

## МЕХАНИЗМ СТИМУЛИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ОРГАНИЧЕСКОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

(методические рекомендации)



Алматы  
2017

**КАЗАХСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ  
ЭКОНОМИКИ АПК И РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**

**МЕХАНИЗМ СТИМУЛИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВА  
ПРОДУКЦИИ ОРГАНИЧЕСКОГО СЕЛЬСКОГО  
ХОЗЯЙСТВА**  
(методические рекомендации)

**Алматы**

**2017**

2

УДК 338.43:631.115

ББК 40.5

У 75

В.В. Григорук доктор экономических наук, академик НАН РК,  
Ч.У. Акимбекова, доктор экономических наук, Е.В. Климов, старший науч-  
ный сотрудник, Ж.С.Досумова старший аналитик, Ю.М. Тимановская науч-  
ный сотрудник

Механизм стимулирования производства продукции органического  
Р52 сельского хозяйства (методические рекомендации). – Алматы, 2017.  
– 32 с.

ISBN 978-601-7503-92-4

В рекомендациях на основе изучения мирового опыта подготовлены методические основы механизма стимулирования производства органической продукции. Предложенный механизм базируется на следующих методах: а) нефинансовой поддержки, б) финансовой поддержки, в) рыночного регулирования органического производства и оборота. Особо важную роль играет личная приверженность фермера (предприятия) идее органического сельского хозяйства, личная или групповая мотивация на экологизацию производственной среды. Разработаны рекомендации по правовому регулированию системы стандартизации, сертификации и контроля органической продукции, обоснована структура национальной системы органов сертификации, аккредитации и контроля в сфере органического производства, предложена возможная схема системы аккредитации, сертификации и контроля в Казахстане.

Рекомендации могут быть использованы при подготовке нормативно-правовых актов по вопросам органического производства и его институциональной сферы. Результаты исследования будут полезны в процессе учебно-образовательных семинаров и курсов повышения квалификации фермеров.

УДК 338.43:631.115

ББК 40.5

ISBN 978-601-7344-92-4

Рассмотрены и рекомендованы в печать Ученым советом Казахского НИИ экономики АПК и развития сельских территорий, протокол № 9 от 5 сентября 2017 г.

## ВВЕДЕНИЕ

В мировой практике экологизация сельскохозяйственного производства становится ведущим трендом научно-технологического прогресса. Одним из направлений является органическое сельское хозяйство. 179 стран мира культивируют органическую продукцию. Рынок органических продуктов самый динамично развивающийся. За 2000-2016 гг. он вырос в пять раз (с 18 до 90 млрд. долл.), что составляет более 10% всего мирового сельскохозяйственного рынка. Страны СНГ также осваивают новые методы экологического производства.

В Казахстане для развития органического производства имеются необходимые экономические и экологические предпосылки, принят закон «О производстве органической продукции». Однако до последнего времени программы в сфере органического сельского хозяйства, по нашей оценке, реализуются пассивно. Основная причина – отсутствие четкого механизма и соответствующих органов реализации закона: сертификации, стандартизации, по оценке соответствия, контроля и др. Несмотря на это, фермеры-энтузиасты с помощью зарубежных компаний сертифицировали более 300 тыс. га земель и экспортировали на \$10 млн. органической продукции.

В Казахстане принят Закон РК «О производстве органической продукции», утверждены Правила производства и оборота органической продукции, Правила ведения реестра производителей органической продукции и Список разрешенных средств, применяемых при ее производстве. Однако принятые меры не обеспечивают освоение потенциала аграрного сектора страны, потребности внутреннего и внешнего рынков. Сдерживающими факторами являются отсутствие механизма реализации закона об органическом производстве, кадров, технологий производства органической продукции, адаптированных к местным условиям, низкий уровень информированности населения и знаний сельхозтоваропроизводителей и др.

С этой точки зрения, проблемы функционирования механизма стимулирования органического производства и формирования системы сертификации и контроля в сфере органического производства не проработаны в современной науке. Это определяет актуальность настоящего исследования, создает необходимые предпосылки для разработки действенных инструментов, способствующих развитию органического производства в Казахстане.

В результате исследования изучена мотивация сельхозпроизводителей к практике перехода на органические методы ведения хозяйствования, выявлены причины, сдерживающие производство, обоснован механизм субсидирования и даны рекомендации по стимулированию товаропроизводителей органической продукции, формированию системы стандартизации, сертификации, контроля в сфере органического производства. Предложения основаны на целесообразности использования практики отлаженного десятилетиями механизма органического агробизнеса в зарубежных странах с адаптацией его к казахстанским условиям, что составляет его научную новизну.

# **1. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМА СТИМУЛИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ОРГАНИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**

## ***1.1 Механизм стимулирования производства органической продукции сельского хозяйства***

Одним из важных звеньев на пути перехода к органическому сельскому хозяйству является разработка механизма стимулирования сельскохозяйственных товаропроизводителей, занимающихся органическим земледелием. Органическая сельскохозяйственная продукция в сравнении с произведенной в иных условиях более дорогостоящая, что обусловлено большими затратами на ее производство.

Важнейшими составляющими механизма экономического стимулирования производства органической сельскохозяйственной продукции являются: правовое обеспечение (система законодательных актов, определяющих «рамки правового поля» в органической сфере производства); нормативное обеспечение (разработка технических регламентов, системы стандартов и сертификатов); государственное регулирование (формирование системы льготного кредитования и налогообложения). Эти элементы будут эффективно функционировать при оптимальном сочетании интересов всех участников процесса производства и потребления экологически безопасной продукции: государства как гаранта безопасных условий жизнедеятельности людей; предприятий-производителей, получающих выгоду в процессе хозяйственной деятельности; потребителей, использующих продукцию для удовлетворения биологических потребностей.

Стимулирующая функция механизма предусматривает формирование и применение системы административно-экономических инструментов, направленных не только на поощрение производителей органической продукции, но и наказание за допущенные нарушения при ее производстве. При этом следует отметить, что система экономического стимулирования может быть выражена как в денежном эквиваленте в виде получения дотаций, льготных кредитов и налоговых послаблений, так и формы присвоения продукции знака «Натуральный продукт». А система наказания при этом должна предусматривать применение различных санкций за нарушение установленных стандартов при производстве экологически чистых продуктов питания вплоть до отзыва соответствующих разрешительных документов (лицензии, сертификата и др.), а также лишения права наносить на этикетку производимой продукции маркировку о ее экологичности и безопасности.

В Казахстане для стимулирования перехода сельхозпроизводителей к практике ведения органического сельского хозяйства необходима система мер государственной поддержки, подобно существующей в развитых странах. Экономические основы механизма стимулирования органического производства на наш взгляд включают следующее:

## 1. Государственное регулирование (поддержка):

### А) методы нефинансовой поддержки:

- ❑ законодательное и нормативно-правовое регулирование
- ❑ разработка и реализация республиканских, региональных и отраслевых программ организации и развития производства органической продукции;
- ❑ информационное, консультационное и методическое обеспечение субъектов органического производства;
- ❑ содействие продвижению органической продукции на мировой рынок;
- ❑ поддержка научно-исследовательских работ в области производства органической продукции и другие меры.

### Б) методы финансовой поддержки:

- ❑ субсидирование;
- ❑ льготное кредитование
- ❑ налоговые льготы.
- ❑ страхование рисков, возникающих при производстве органической продукции.

## 2. Рыночное регулирование органического производства:

- ❑ органическая премия (повышенная цена);
- ❑ стимулирование спроса на органическую продукцию;
- ❑ пропаганда здорового образа питания и сохранения чистой экологической среды
- ❑ разработка и реализация маркетинговых стратегий
- ❑ стремление субъекта органического производства получить максимум прибыли.
- ❑ активное продвижение органической продукции на внутреннем и внешних рынках.

## 3. Приверженность фермера (предприятия) идее органического сельского хозяйства

- ❑ личная или групповая мотивация производителей органической продукции

Сформулированные основные принципы механизма стимулирования производства органической продукции позволят в наиболее полной мере функционировать организационно-экономические рычаги механизма. А именно [1]:

■ *принцип взаимодействия процессов* производства и потребления экологически чистой продукции. Данный принцип подразумевает, что выпуск экологически чистых продуктов должен быть экономически выгодным для производителя. В то же время для потребителя приобретение таких продуктов должно быть экономически целесообразным, а сами продукты должны быть экологически безопасными и физиологически полноценными при употреблении;

■ *принцип заинтересованности* означает наличие системы материальных и экономических стимулов, которые призваны заинтересовать производителей в выпуске экологически чистых продуктов питания. Первоочередной

задачей при реализации данного принципа должно стать формирование национальных стандартов в сфере производства экологически чистых продуктов питания. В таких стандартах должны быть четко прописаны требования, критерии оценки и критерии качества, предъявляемые к продуктам, которые получают право называться экологически чистыми;

■ *принцип экономической ответственности* предполагает наличие определенной системы ответственности за выпуск продукции, опасной для здоровья человека. Реализация этого принципа обеспечивает существенное возрастание меры ответственности каждого хозяйствующего субъекта за конечные результаты своей деятельности. Согласно этому принципу любое предприятие самостоятельно отвечает за качество и безопасность выпускаемой продукции, а также за ее полное соответствие требованиям установленных стандартов. Необходимо отметить особую роль государства при реализации данного принципа, которая заключается не только в строгом контроле за деятельностью предприятия, но также в выработке и применении конкретных процедур, формировании определенных условий, утверждении необходимых мер. Кроме того, государство должно обеспечить разрешение возникающих противоречий между интересами хозяйствующих субъектов и его контрагентов, в том числе при помощи судебной системы.

Несмотря на созданные в стране основные политические предпосылки и формальные институты для органического производства, обращения Президента Казахстана о необходимости развития органического сектора в республике, процесс реализации этих мероприятий идет медленно. Основные препятствия - несовершенство нормативно-правовой базы по сертификации, стандартизации, аккредитации и контролю в сфере органического производства, мер государственной поддержки для сельхозпроизводителей органической продукции стимулирующего характера, а также отсутствие устойчивой мотивации фермеров в эффективности производства органической продукции сельского хозяйства.

Во-первых, фермеру надо добровольно взять на себя ответственные обязательства:

- ✓ отказаться от использования синтетических удобрений и пестицидов; не применять ГМО;
- ✓ отказаться от применения ионизирующей радиации; строго соблюдать севообороты; ограничить применение азота;
- ✓ применять зеленые удобрения – сидераты; применять биологические удобрения и средства защиты растений;
- ✓ не содержать скот на привязи;
- ✓ обеспечить животным постоянный выгул; не содержать птицу в клетках;
- ✓ не применять регуляторы роста растений, кормовые добавки и антибиотики.

Во-вторых, экологические методы обработки земли не гарантируют высокой урожайности, а сама экопродукция, как уже отмечалось, дороже на 20-50%:

- ✓ первоначально затраты на экотехнологии могут быть большими, чем на традиционные;
- ✓ фермер не имеет никаких гарантий (уверенности), что он реализует органическую продукцию по ценам, адекватным затратам на ее производство;
- ✓ на внутреннем рынке органические сельхозпродукты практически не востребованы, а поскольку на их производство требуется значительное количество ручного труда, себестоимость получается очень высокой.

Чтобы рисковать и «вкладываться» в такой бизнес, нужно иметь ресурсы, тогда как подавляющее большинство фермеров пытаются просто выжить. О государственных субсидиях, которые могли бы повлиять на снижение себестоимости органической продукции, пока только в ожиданиях крестьян. Подобная ситуация вызывает необходимость государственного регулирования развития органического сельского хозяйства, создания условий развития производства, формирования механизма стимулирования товаропроизводителей. Для этого в качестве первоочередных вопросов необходима разработка нормативных актов, определяющих правовые, экономические и организационные основы, включающие требования и стандарты, процедуры сертификации, контроля, маркировки, инспекции производства и переработки органической продукции, регистрации субъектов производства, системные меры государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей.

### ***1.2 Зарубежный опыт законодательной поддержки стимулирования производителей органической продукции и возможности их применения в условиях Казахстана***

Анализ опыта развитых стран, занимающих лидирующие позиции по объему производства, потребления и экспорта органической продукции показал, что правительства активно поддерживают экопроизводство, способствующее укреплению внутреннего рынка, увеличению экспорта и решению экономических, экологических и социальных проблем. Признание роли органического сельского хозяйства в сохранении окружающей природной среды способствовало поддержке государствами такой сельскохозяйственной практики в виде денежных компенсаций фермерам за потери урожая в переходный период к практике органического хозяйствования, финансирования курсов усовершенствования фермеров, финансирования научных исследований, а также поддержки сбыта продукции. Причем такого рода поддержка влияет на государственное регулирование доходов бюджета и социальное развитие сельских территорий.

К примеру, в ЕС поддержка органического сельского хозяйства осуществляется через систему компенсаций за ведение органического сельского хозяйства (по природно-климатическим зонам), регламентируемую положением ЕС 2078/92. Страны, не входящие в ЕС, имеют аналогичную систему поддержки фермерских хозяйств, ведущих органическое сельское хозяйство. Во многих странах для производителей органической продукции проводятся



специальные учебные курсы или консультации с целью укрепления сотрудничества между органическими производителями в сфере разработки новых продуктов, процессов и технологий в аграрном и лесном секторах. В частности, это инструменты финансовой поддержки производства, переработки и реализации органических продуктов, коммуникативной политики, а также поддержки научно-исследовательских проектов, связанных с органическим земледелием. При этом следует отметить применение разнообразных подходов к экологизации отрасли, разный уровень государственного влияния на ее развитие, наличие высокой степени государственной поддержки и стимулирования производителей органической продукции, особенно мелких фермеров (таблица 1).

Таблица 1 - Меры стимулирования производства органической продукции развитых стран

ВИДЫ ГОСПОДДЕРЖКИ		СТРАНА (ГОСУДАРСТВО)
<i>Прямая поддержка</i>		
1	Субсидирование перехода и постоянные субсидии для агроэкологических мероприятий – субсидии для покрытия расходов на сертификацию и инспекции – кредиты с низкими процентными ставками для органических фермеров и перерабатывающих предприятий	Во Франции, Нидерландах, Польше, Турции и др.  В Турции с 2004 г. Сельхозбанк выдает специальные кредиты вместо обычных 11% фермеры платят 2%
2	Субсидии (60%) на покупку органических продуктов питания для столовых гос. учреждений (больницы, школы, дома престарелых и др.)	В Дании из госбюджета выделяется 72 млн. крон (или около 10 млн. евро) для перевода социальных сфер на органические продукты питания (в течение 2-х лет)
<i>Косвенная (непрямая) поддержка</i>		
1	Эффективная законодательная поддержка, в т.ч. функционирование гарантированной государством системы инспекции и сертификации	Во всех государствах-членах ЕС, Турции
2	Поддержка сбыта и продвижения	– В Германии в рамках Федеральной программы органического земледелия ежегодно выделяется до 17 млн. евро – В Чехии в 2008-2010гг. общий бюджет составил в размере 1 млн евро. МСХ и Varták Pot поощряют наградами: «Лучшая органическая ферма года и человека года в органическом секторе»; «Сентябрь - органический месяц»; «Органический пищевой продукт года» и др.
3	Исследования и образование	– В Нидерландах 10% фин. средств выделяются на исследования в сфере ОСХ – В Германии в рамках федеральной программы «Органическое сельское хозяйство» - огромная поддержка исследований, образования и консультаций – В другие странах ЕС - органические программы в аграрных учебных заведениях (школах, университетах)
4	Поддержка общественных органи-	– В Канаде – Тех. комитет по вопросам ОСХ (Совет

<p>заций и институциональная поддержка</p>	<p>общих стандартов)          – Во Франции - Агентство развития и продвижения ОСХ (Agence Bio)          – В Чехии – МСХ поддерживает:          а) Тех. комитет по разработке детальных правил внедрения закона об органическом производстве          б) Комитет по разработке и внедрению «Плана действий в органическом производстве»          в) Чешская органическая технологическая платформа объединяет всех участников органического сектора, проводит целевые исследования          г) Общественные организации (PROBIO, Лига PROBIO), ассоциации потребителей (Bioinstitut)</p>
<p>Примечание: составлена на основе данных исследований [2,3]</p>	

В настоящее время Германия имеет самый большой органический рынок продуктов питания в Европе. С 2015 года условие предоставления сельхозтоваропроизводителям погектарной поддержки из бюджета ЕС в рамках «Единой аграрной политики ЕС» стало более строгим, что привело к масштабной «экологизации» данной меры поддержки. При этом органические предприятия освобождены от обязательного выполнения требований экологизации, поскольку нормативы экологического способа хозяйствования их намного превышают. В 2014г. общий объем финансирования мероприятий на конверсию и продолжение экологического хозяйствования со стороны Федерации земель и ЕС составил 162 млн бюджетных средств. В Рамочном плане по реализации общегосударственной задачи «Улучшение структуры сельского хозяйства и защиты побережий» (ГАК) на 2015 г. нормы субсидирования установлены следующим образом (таблица 2) [4].

Как видно из таблицы 2, выплачиваемые в рамках мероприятий ГАК субсидии для пашни и лугопастбищных угодий с 2015 г. составляют соответственно 250 евро при конверсии и 210 евро/га – продолжении экологического хозяйствования, что соответствует увеличению погектарной господдержки по сравнению с 2013 г. на 19% (конверсия) или на 24% (продолжение). Те предприятия, которые принимают участие в контрольных процедурах, предписанных в соответствующих правовых нормах ЕС в области экологического сельского хозяйства, могут получить дополнительно по 50 евро/га, но в сумме не более 600 евро в расчете на все предприятие. Федеральные земли имеют право самостоятельно корректировать приведенные нормы максимум на 30% в сторону повышения или понижения. Именно полный переход предприятия (конверсия) на экологические методы хозяйствования является в Германии обязательным условием для получения им финансовой поддержки за счет государственных средств.

Таблица 2 – Норма субсидирования экологического сельского хозяйства Германии, евро/га

Тип угодий	Норма субсидирования					
	в период конверсии			для продолжения экологического хозяйствования		
	2013-2014 гг. (факт)	2015-2018 гг. (план)	%	2013-2014 гг. (факт)	2015-2018 гг. (план)	%
Овощеводство	480	590	122,9	300	360	120,0
Пашня	210	250	119,0	170	210	123,5
Лугопастбищные угодья	210	250	119,0	170	210	123,5
Многолетние насаждения	900	950	105,6	720	750	104,2

Примечание: составлено авторами на основе данных Германно-Российского аграрно-политического диалога «Обзор экологического сельского хозяйства Германии», 2015, Москва

Изученный опыт свидетельствует о возможности применения в Казахстане государственной поддержки органических производителей. Реальностью сегодняшнего дня является то, что для большинства фермеров субсидии и высокая прибыль являются основными движущими факторами при переходе на органическое производство. Субсидии позволяют инвестировать в технологию производства, таким образом, повышая продуктивность и качество продукции. Органические фермы, получающие поддержку, могут конкурировать на местном и международных рынках, реализуя свою продукцию по более низкой цене. Поэтому целесообразнее предоставлять субсидии фермам, вовлеченным в производство или за особый вклад в решение экологических проблем (такие как защита водных ресурсов, поддержание биоразнообразия видов и т.д.).

В становлении органического сельского хозяйства государство не должно ограничиваться только сертификационной и инспекционной деятельностью. Уже на этапе прохождения сертификации производителям, ориентированным на органическое производство, должны предоставляться компенсации затрат на сертификацию продукции. Производителям, получившим статус «органических», особенно на первых этапах развития, - налоговые и иные финансовые преференции, в т.ч. за счет прямого субсидирования производства как приоритетного направления с точки зрения диверсификации продовольственного рынка, открывающего новые возможности для предпринимательства и обеспечивающего потребителей более разнообразными продуктами питания.

Вместе с тем следует отметить, что в большей степени развитие органического сельского хозяйства основывается на интересе фермеров заниматься благоприятной для природы системой ведения сельского хозяйства и поддержке со стороны потребителей, которые покупают органические продукты по более высокой цене. Это базовые предпосылки, без которых даже самая сильная государственная поддержка не будет эффективной.

Таким образом, в стране должна быть создана целостная гарантийная система качества производимой в органическом сельском хозяйстве продукции (органическая гарантийная система), обеспечивающая, во-первых, сертификацию, во-вторых, инспекцию, охватывающие технологию органического производства, факторы производства и конечную органическую продукцию. По нашей оценке в систему стимулирования производителей органической продукции целесообразно включить:

- ❑ административную поддержку со стороны государственных республиканских и местных исполнительных органов; создать в МСХ РК и областных органах управления АПК специализированные подразделения по органике;
- ❑ в целях стимулирования экспорта органической продукции ввести экспортные субсидии;
- ❑ поддержку молодых фермеров для начала органического производства. Ввести выдачу на конкурсной основе грантов молодым фермерам-органикам;
- ❑ поощрение потребления органических продуктов питания в государственном секторе (школах, детских садах, больницах, армии и государственных учреждениях). Например, если государственная или общественная организация покупает органические продукты питания, она получает субсидию в размере 20% средней цены традиционного продукта этой номенклатуры;
- ❑ способствовать популяризации продукции органического производства путем освещения ее преимуществ в средствах массовой информации, проведения тематических семинаров, конференций, выставок и ярмарок.
- ❑ довести к 2021 году уровень поддержки производства и оборота органической продукции до 5% годового бюджета МСХ, предназначенного для государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей.
- ❑ довести целевые индикаторы Госпрограммы развития АПК к 2021 году: площадь пашни, сертифицированной по правилам органического производства, до 1 млн. га; пастбищ и сенокосов – до 5 млн. га; картофеля, овощей и бахчевых культур – до 150 тыс. га; плодовых, ягодных культур и винограда в плодоносящем возрасте – до 3,5 тыс. га;
- ❑ довести долю расходов на органические продукты питания в годовом бюджете семьи до 1,5%.

По нашему мнению, в рамках Государственной программы развития АПК РК на 2017-2021 гг. следует дополнительно разработать подпрограмму «Развитие производства органической сельскохозяйственной продукции». Среди основных целей подпрограммы следует отметить следующие: обеспечение потребности населения страны в органических продуктах питания и повышение конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной

продукции, в частности, органической продукции на внутреннем и внешнем продовольственных рынках.

### ***1.3 Экономическая и социальная мотивация перехода сельхозтоваропроизводителей на методы органического ведения производства***

Органическое земледелие технически организовать очень сложно. Как показали социологические исследования, фермерам не хватает знаний, чтобы грамотно выстроить технологическую цепочку органического производства, а также отсутствует база для отношений с торговыми сетями, которые требуют крупных и бесперебойных поставок. Еще одна проблема заключается в том, что большинство фермеров производит органическую сельхозпродукцию как сырье и не может переработать его в готовый продукт питания. Для этого им нужно работать в интегрированных структурах с переработчиками и торговыми организациями. В результате многие фермеры не видят смысла переходить с интенсивного производства на органическое производство, так как добиться успеха в этом можно только при взаимоподдержке и кооперации. Успешны только те фермеры, которые сами создают готовый продукт и находят рынок сбыта. В качестве основных стимулов для перехода в категорию органических хозяйств фермеры указывают финансовую поддержку в виде субсидирования конверсионного периода (70%), покрытие части затрат на сертификацию и инспекции (93%), субсидирование части затрат на биологические средства защиты растений и удобрения (73%). При этом почти половина опрошенных (49%) отмечают необходимость эффективной законодательной поддержки, более трети (37%) – финансовую поддержку в форме кредитования с низкими процентными ставками.

К тому же препятствием, сдерживающим эффективное органическое производство и продукции его переработки, доведение ее до потребителя, является неразвитость экономического стимулирования сельхозтоваропроизводителей на различных стадиях производственного цикла. От решения проблемы экономического взаимодействия сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий зависит эффективность производства органических продуктов питания, удовлетворение потребности населения в данном виде продукции. В связи с этим поиск путей взаимовыгодного сотрудничества предприятий и органических производителей, связанных между собой единым производственным циклом, является одним из условий их эффективного функционирования в условиях рынка. С этой позиции нами изучены мотивы интересов казахстанских сельхозпроизводителей и выявлены их трудности к переходу на органические методы хозяйствования, которые представлены на рисунке 1.

Следует отметить, что одной из проблем развития сельского хозяйства является проблема трудоизбыточности аграрного производства, усугубляющаяся в связи с ростом продуктивности этого сектора. Аграрное рыночное производство сегодня дает только треть рабочих мест в сельской местности.

Излишнее трудоспособное население вытесняется в сектор личного подсобного хозяйства, которое производит конкурирующую сельскохозяйственную продукцию, но с меньшей продуктивностью. В силу этих причин органическое производство в республике может стать даже дешевле, чем в развитых странах. Приведение в действие экономических рычагов влияния на производителей и потребителей органической продукции, в конечном итоге приведет к удовлетворению общества в качественных продуктах, а также к увеличению средней продолжительности жизни населения.

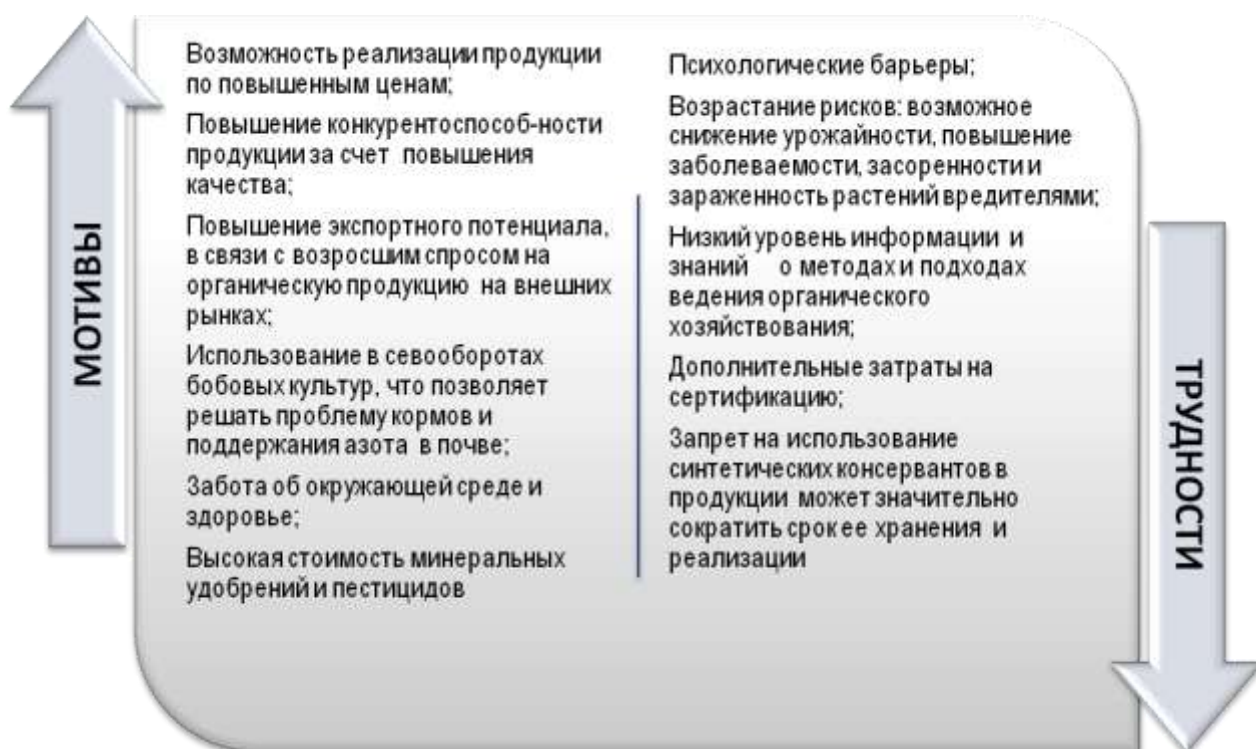


Рисунок 1 - Мотивационные факторы, способствующие переходу сельхозпроизводителей на органические методы хозяйствования

В перспективе для развития данного сектора производства необходимы инициативы хозяйствующих субъектов, особенно в области маркетинга, чтобы увеличить объем продаж органических продуктов и расширить число покупателей. Но, в конечном счете, развитие органического производства зависит от потребителей. Только они должны быть готовы платить более высокую цену за органические продукты, чтобы вознаградить фермеров за их вклад в решение экологических проблем и качество производственных процессов на органических фермах.

#### ***1.4 Возможности использования зарубежного опыта субсидирования в условиях Казахстана***

В Казахстане правовые, организационные, экономические и социальные основы государственного регулирования развития АПК, в т.ч. господдержку определяет закон «О государственном регулировании развития АПК и сельских территорий», в соответствии с которым субсидирование осу-

ществляется в качестве экономического стимулирования развития отраслей АПК при условии экономической эффективности субсидирования, повышения качества и конкурентоспособности производимой продукции.

Уполномоченным органом по разработке и утверждению правил определения порядка субсидирования является МСХ РК. В целях повышения эффективности господдержки в рамках Государственной программы развития АПК РК на 2017-2021 гг., основной задачей которой является обеспечение производства востребованной на рынках конкурентоспособной продукции агропромышленного комплекса, внесены ряд изменений и дополнений по 40 видам субсидирования.

Несмотря на то, что в Программе отмечен высокий потенциал производства и экспорта органической сельскохозяйственной продукции и объективное национальное конкурентное преимущество АПК Казахстана, вопрос специального субсидирования органического сельского хозяйства не предусмотрен на данном этапе. В настоящее время органическим производителям доступно субсидирование на общих основаниях, но при этом они не могут являться пользователями всех видов субсидий из-за ограничительных требований к органическому производству (рисунок 2). К примеру, органические производители не нуждаются в субсидиях на минеральные удобрения, на химические пестициды, включая гербициды, гидропонные установки.

В связи с изменениями механизма субсидирования, указанной в Программе, инструменты субсидирования в растениеводстве направлены на погектарное субсидирование сельскохозяйственных приоритетных культур и садов. Анализ прошлых лет показал низкую эффективность этого вида субсидирования. Во-первых, он не стимулирует сельхозтоваропроизводителей к повышению уровня агротехнологий, урожайности и качества производимой продукции. Во-вторых, зачастую решения погектарной субсидии принимаются членами межведомственной комиссии без фактической проверки наличия посевов. В-третьих, сельхозтоваропроизводители завышают объемы выполненных работ (размеры площади посевов). Кроме того, в растениеводстве субсидируются стоимость минеральных удобрений, гербицидов, биоагентов (энтомофагов) и биопрепаратов, семян, затрат на экспертизу качества хлопкосырца и хлопко-волокна, а также закуп сахарной свеклы для производства белого сахара. Для кормовых культур, хлопчатника, риса и овощей защищенного грунта субсидирование на 1 гектар будет продолжено с сохранением базовых субсидий (семена, минеральные удобрения, пестициды). Для теплиц будет изменен механизм погектарного субсидирования с применением дифференцированного подхода выплаты субсидии в зависимости от года введения в эксплуатацию теплиц и применяемых технологий. Для стимулирования производства продукции (плоды, овощи, картофель) будет производиться субсидирование с учетом фактических объемов производства путем предоставления возможности получения субсидий через объединения в кооперативы.

**ПРОГРАММА  
АГРОБИЗНЕС-2020**  
*(погектарное субсидирование)*

15

**ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ  
АПК на 2017-2021 гг.**

**Инвестсубсидии по**

Ри

## сунок 2 - Изменения условий субсидирования в растениеводстве

В связи с этим обосновывается необходимость включить в Программу следующие виды субсидий для органических производителей: субсидирование затрат развития систем управления органическим производством сельскохозяйственной продукции, затрат в переходный период к органическому производству, субсидирование на применение удобрений и почвоулучшителей, затрат на применение средств защиты растений, затрат на экспертизу органической продукции. Рассмотрим подробнее каждый вид предлагаемых субсидий.

*1. Субсидирование затрат развития систем управления органическим производством сельскохозяйственной продукции.* Данный вид субсидий предназначается для частичного возмещения затрат субъектов АПК, по развитию систем управления в соответствии с одним или несколькими стандартами органического производства и сертификацию на их соответствие. Предлагаемая сумма средств, выплачиваемая из республиканского бюджета, составляет 50% затрат субъекта АПК по развитию системы управления в соответствии с требованиями органического стандарта (стандартов) и сертификации на его (их) соответствие, включая услуги инспекции и консалтинговые услуги по развитию систем управления в соответствии с требованиями органического стандарта. Аналогом предлагаемого вида субсидий в Казахстане явля-



ется субсидирование на внедрение в АПК стандартов ИСО 9001, ИСО 14001, ИСО 22000 и ХАССП [5].

2. *Субсидирование затрат в переходный период к органическому производству.* Переходный период на производство органической продукции (конверсия) - промежуток времени, в который неорганическая продукция в результате соблюдения правил и требований законодательства, сертифицируется как органическая продукция. В этот период производитель не имеет возможности маркировать свою продукцию как «органический продукт» и соответственно получать органическую премию. Продолжительность переходного периода зависит от вида деятельности, который подлежит оцениванию и подтверждению соответствия. В среднем его продолжительность от 2 до 3 лет.

Как показывает международная практика, в этот период особо важно поддерживать производителя путем субсидирования, так как часто наблюдается снижение доходов производителя из-за снижения урожайности, которая постепенно восстанавливается. Поэтому предлагается ввести субсидирование производства приоритетных культур и стоимости затрат на возделывание сельскохозяйственных культур в защищенном грунте, в переходный период в размере 10% стоимости фактического объема произведенной продукции. При этом, производитель в переходный период на общих основаниях может претендовать на субсидии в рамках «Правил субсидирования повышения урожайности и качества продукции растениеводства, стоимости горюче-смазочных материалов и других товарно-материальных ценностей, необходимых для проведения весенне-полевых и уборочных работ, путем субсидирования производства приоритетных культур и стоимости затрат на возделывание сельскохозяйственных культур в защищенном грунте» [6].

3. *Субсидирование стоимости удобрений и почвоулучшителей в органическом производстве.* Данный вид субсидий предлагается разработать по аналогии с субсидированием стоимости удобрений (за исключением органических)" [7], где нормы субсидий на удобрения исчисляются в размере соответствующем половине минимальной рыночной стоимости удобрений. При этом субсидироваться должны удобрения и почвоулучшители внесенные в Список разрешенных веществ в органическом производстве и удобрения и почвоулучшители, а также препараты, допущенные к применению органом по подтверждению соответствия.

4. *Субсидирование затрат на применение средств защиты растений в органическом производстве.* Данный вид субсидий предлагается разработать по аналогии с субсидированием стоимости гербицидов, биоагентов (энтомофагов) и биопрепаратов, предназначенных для обработки сельскохозяйственных культур в целях защиты растений, где нормы субсидий на удобрения исчисляются в размере соответствующем половине минимальной рыночной стоимости удобрений. При этом субсидироваться должны средства защиты и внесенные в Список разрешенных веществ в органическом производстве и

средства защиты, и препараты допущенные к применению органом по подтверждению соответствия.

5. *Субсидирование затрат на экспертизу органической продукции.* Субсидирование стоимости оценки состояния окружающей среды и качества продукции на соответствие параметрам органического производства. Органическое производство исключает применение синтетических пестицидов. Однако существуют риски загрязнения продукции с соседних полей, при транспортировке, отгрузки и т.д. Как показывает международный и казахстанский опыт органические производители вынуждены неоднократно проводить оценку состояния окружающей среды и качества продукции на соответствие параметрам органического производства. Особенно этот вопрос актуален при экспорте. В частности наиболее востребованы лабораторные исследования на предмет остатков пестицидов. Данные исследования предлагается субсидировать в размере соответствующем половине их стоимости. Субсидирование экспертизы качества продукции не является новым видом для Казахстана, примером действующих субсидий может послужить действующие Правила субсидирования стоимости затрат на экспертизу качества хлопка-сырца и хлопка-волокна [8].

Несмотря на то, что каждый из предлагаемых видов субсидий имеет аналог в действующем законодательстве, нами предлагается разработать отдельные «Правила стимулирования органических производителей» (далее Правила), которые наряду с субсидированием и другими механизмами финансового стимулирования будут отражать и нефинансовые механизмы регулирования. Реализация Правил должна быть полностью сосредоточена на стимулах и экономических рычагах, посредством которых можно влиять на интересы и производственные показатели сельских товаропроизводителей (субсидии, кредиты, инвестиции т.д.). При этом следует отметить, что господдержку смогут получить только те производители, которые внесены в Государственный реестр производителей органической продукции.

Предлагаемые виды субсидирования потребуют изменения действующего законодательства. А именно необходимо внести изменения в статью 8. «Государственная поддержка и меры стимулирования производителей органической продукции» Закона «О производстве органической продукции». Данная статья предусматривает государственную поддержку и меры стимулирования производителей органической продукции только после подтверждения соответствия производства органической продукции и органической продукции. Это означает, что не субсидируются производители в переходный период. Именно в переходный период сельхозпроизводители нуждаются в господдержке, так как снижаются доходы производителя из-за снижения урожайности и производитель не имеет возможности получать органическую премию.

## 2. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ФОРМИРОВАНИЮ СИСТЕМЫ СЕРТИФИКАЦИИ И КОНТРОЛЯ В СФЕРЕ ОРГАНИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА

### 2.1 Обзор международной и отечественной практики системы сертификации и контроля в сфере производства органической продукции

Сертификация органической продукции, стандартизация, аккредитация и контроль являются ключевыми составляющими системы гарантий в органическом сельском хозяйстве (рисунок 3).



Рисунок 3 - Ключевые составляющие системы гарантий в органическом производстве

По данным Исследовательского института органического сельского хозяйства (FiBL) и Международной федерации движений органического сельского хозяйства (IFOAM) в настоящее время, около 500 органов по подтверждению соответствия сертифицируют 2,4 млн. производителей в 179 странах на всех континентах мира [9]. Странами с наибольшим количеством сертифицирующих компаний являются ЕС, Южная Корея, Япония, США и Китай.

Международной организацией, разрабатывающей нормативы и осуществляющей контроль за соблюдением правил сертификации аккредитованными национальными организациями, является IFOAM (International Federation of Agriculture Movement). Продукция не может быть признанной как «органическая» если она не сертифицирована органом, аккредитованным в IFOAM и не имеет права экспортироваться за границу как таковая. Нормы IFOAM состоят из Базовых стандартов IFOAM для системы органического производства и переработки, а также принципов IFOAM для аккредитации органов сертификации органического производства и переработки. Аккредитация IFOAM на основе данных стандартов осуществляется некоммерческой, независимой институцией - Международной организацией аккредитации органического производства IOAS [10].

Сертификация - одна из основных и наиболее емких составляющих органической гарантийной системы и необходимое условие для сбалансирования интересов производителя и потребителя. Успешным результатом сертификации является право на использование знака органик-маркировки, доказывающей органическое происхождение продукта (рисунок 4).



Рисунок 4 - Значение сертификации для участников органического рынка

Для мелких производителей более целесообразна групповая сертификация, применяемая к группе операторов при условии наличия эффективной системы внутреннего контроля и документального подтверждения проведения проверок группы на соблюдение установленных стандартов. Орган сертификации устанавливает требования к группе операторов.

Каждое государство, признающее Кодекс Алиментариус в сфере производства и маркетинга органически производимых продуктов питания, должно создать уполномоченное учреждение, осуществляющее надзор за органами сертификации или органами государственной власти. В случае отсутствия уполномоченного органа или государственной программы в стране, экспортирующей продукцию, страна - импортер может обратиться к третьей стороне как к органу аккредитации. Стоимость таких услуг очень высокая. Поэтому, создание отечественного сертификационного органа сохраняет средства не только заказчика, но и государства.

Уполномоченный орган или его представители должны: а) обеспечить объективность проверки, проводимой органом сертификации или контроля; б) обеспечивать эффективность процедуры проверки; в) иметь информацию обо всех нарушениях и взысканиях, которые имели место; г) лишать полномочий орган сертификации, который не соответствует требованиям принципов IFOAM. Для официального утверждения органа по сертификации или уполномоченного органа необходимо: а) соблюдать правила проведения контроля и процедуры сертификации с предоставлением подробного описания

мер контроля и мер предосторожности применяемой при проведении проверки продукции; б) меры наказания при нарушениях; в) наличие ресурсов: квалифицированные кадры, административное и техническое оборудование, опыт проведения проверок и гарантии надежности; г) объективность по отношению к объекту проверки.

В ЕС сертификация, как основная составляющая гарантийной системы, подтверждает качество органической продукции на трехступенчатом уровне: первый - Безопасность продукции (Система HACCP, стандарт ISO 22000, GMP, BRC / IFS); второй - качество продукции (стандарт ISO 9001-2009); третий - Органическое качество (Стандарты органического производства (регулирование ЕС, частные стандарты)) [11].

В Казахстане сертификация органического производства известна с начала 2000-х годов, которой подвергались преимущественно зерновые колосовые и масличные культуры, продукты дикой природы (лекарственные травы) и др. Сертифицированная как органическая продукция отправлялась на экспорт и вполне логично ее сертификацию заказывали компании экспортеры и трейдеры. В настоящее время в стране действует закон «О производстве органической продукции», устанавливающий требования к сертификации органической продукции органами по подтверждению соответствия. Законодательно закреплена аккредитация органов по подтверждению соответствия в органическом сельском хозяйстве. Согласно Закону «Об аккредитации оценки систем соответствия» органы по подтверждению соответствия должны быть аккредитованы в РК соответствующим уполномоченным органом - Национальный центр аккредитации (НЦА) при Комитете по техническому регулированию Министерства по инвестициям и развитию, соответствующий основным международным рекомендациям для аккредитации в области органического сельского хозяйства, за исключением специфических требований органического производства.

Несмотря на это, в стране не сформирована национальная система сертификации органического производства, так как отсутствуют основные звенья системы гарантий в этой области: требования к процессу производства, требования к органу сертификации и сами органы сертификации, не утвержден знак соответствия. Поэтому, в настоящее время для получения органической сертификации казахстанские сельхозпроизводители обращаются к зарубежным сертифицирующим органам. Сертифицируются они в зависимости от целевого рынка: по условиям постановления ЕС 834/07 для экспорта продукции на европейский рынок или по условиям NOP для экспорта продукции на североамериканский рынок.

Для создания национальных центров сертификации органической продукции в Казахстане необходимо отлаженное взаимодействие всех составляющих системы гарантий. Главное назначение системы гарантий - обеспечение и гарантирование соответствия всех без исключения стадий производства определенными стандартами или требованиями, а также исключение возможности того, что продукция или процесс ее производства могут не со-

ответствовать заявленным требованиям и нанести ущерб потребителю. Данная система в полном объеме сформирована в 89 странах, где есть нормативно-правовое регулирование производства, переработки, аккредитации, сертификации и контроля органического сельского хозяйства.

Применение требований, разработанных на основе рекомендаций IFOAM, послужит гарантом того, что проводимая третьей стороной - органом по сертификации – проверка производится надлежащим и соответствующим образом и является компетентным органом. Принятие мер по созданию и аккредитации национальных органов контроля органической продукции по национальным и международным нормам предусматривает Госпрограмма развития АПК РК на 2017-2021 гг., мероприятия по реализации которой приведены в таблице 3.

Таблица 3 - План реализаций мероприятий по созданию казахстанского органа по подтверждению соответствия

№	Мероприятия	Индикаторы выполнения
1.	Регистрация ОПС или выбор действующей компании	Документы о регистрации, подписанные договора.
2.	Подготовка и обучение персонала, разработка документации, схем сертификации и др. <ul style="list-style-type: none"> <li>Подготовка инспекторов ОПС</li> </ul>	Обучены в соответствии с международными требованиями необходимые сотрудники ОПС <ul style="list-style-type: none"> <li>Всего обучено не менее 30 инспекторов</li> </ul>
3.	Заключение договоров на инспекцию для европейского и китайского органов контроля и обучение инспекторов	Не менее 2 договоров - 1 с европейской ОПС, второй с китайской ОПС.
4.	Проведение инспекций для иностранных органов контроля казахстанских сельхозпроизводителей	Проинспектировано не менее 10 производителей
5.	Аккредитация по казахстанским стандартам	Документ от НЦА подтверждающий аккредитацию
6.	Проведение инспекций по казахстанским стандартам	Проинспектировано не менее 600 инспекций
7.	Сертификация сельхозпроизводителей по казахстанским стандартам	Выдано не менее 200 казахстанских сертификатов
8.	Аккредитация по стандартам Европейского Союза и США <ul style="list-style-type: none"> <li>Проведение инспекций по европейским стандартам</li> <li>Сертификация сельхозпроизводителей по европейским стандартам</li> </ul>	Документ подтверждающий аккредитацию <ul style="list-style-type: none"> <li>Проведено не менее 80 инспекций</li> <li>Сертифицировано не менее 10 сельхозпроизводителей</li> </ul>
9.	Аккредитация ОПС по стандартам КНР <ul style="list-style-type: none"> <li>Проведение инспекций по стандартам КНР</li> </ul>	Документ, подтверждающий аккредитацию <ul style="list-style-type: none"> <li>Проведено не менее 40 инспекций</li> </ul>
10	Выдача сертификатов сельхозпроизводителям по стандартам КНР	Сертифицировано не менее 10
Примечание: составлено авторами на основе исследования		

## 2.2 Формирование системы стандартизации в органическом

## *сельском хозяйстве*

Закон «О производстве органической продукции» предусматривает подтверждение соответствия (сертификацию) производства органической продукции согласно «Правил производства и оборота органической продукции» и действующим стандартам. Однако в настоящее время в стране в области органического сельского хозяйства стандарты отсутствуют. Для их разработки создан Технический комитет по стандартизации в области производства органической продукции №100 «Органическая продукция», созданный на базе Казахского агротехнического университета им. Сейфуллина (далее ТК-100), который начал разработку СТ РК «Оценка соответствия. Требования к процессу производства органической продукции и органической продукции», взяв за основу стандарт Китайской Народной Республики. В связи с этим нами была изучена система стандартизации Китая. Китайские стандарты подразделяются на: национальные; профессиональные (отраслевые); местные; стандарты предприятий.

В ходе исследования была проведена сравнительная оценка системы стандартизации Китая и Межгосударственного стандарта, разработанного для стран ЕАЭС: ГОСТ 33980-2016 «Продукция органического производства. Правила производства, переработки, маркировки и реализации». В июне т.г. сотрудники КазНИИЭАПКиРСТ совместно с международными экспертами Казахстанско-Германского диалога приняли участие в обсуждении Правил производства и оборота органической продукции в Казахстане, а также внесении изменений к Национальному стандарту Казахстана «Оценка соответствия. Требования к процессу производства органической продукции и органической продукции». Предложения КазНИИЭАПКиРСТ с комментариями в новой редакции направлены в МСХ РК и всем членам ТК-100.

Проанализировав стандарты КНР и ГОСТ 33980-2016, проведен сравнительный анализ преимуществ, по результатам которого рекомендовано взять за основу казахстанского стандарта Межгосударственный стандарт ГОСТ 33980-2016 «Продукция органического производства. Правила производства, переработки, маркировки и реализации» (таблица 4).

Наши исследования указывают на предпочтение стандарта ЕАЭС стандарту КНР. К настоящему времени этот стандарт подписали Россия, Кыргызстан и Таджикистан. Казахстанская сторона, которую представлял член Межгосударственного Совета - Комитет по техническому регулированию и метрологии МИР РК, воздержалась от принятия данного стандарта. При принятии данного ГОСТа для казахстанского органического сектора открывается больше преимуществ, создающих возможности торговли органической продукцией со странами, принявшими этот стандарт, что в свою очередь позволит расширить ассортимент органической продукции на внутреннем рынке и увеличить ее экспорт.

Таблица 4 - Преимущества принятия казахстанского органического стандарта, разработанного на основе стандарта КНР и ГОСТ 33980-2016

№	Преимущества	на основе:	
		стандарта КНР	ГОСТ 33980-2016
1	Стандарт соответствует международным нормам (Кодекс Алиментариуса, IFOAM)	да	да
2	Открывает возможности экспорта органической продукцией в Китай	нет	нет
3	Открывает возможности экспорта органической продукции в страны ЕАЭС/СНГ	нет	да
4	Стандарт адаптирован к местным условиям	меньше	больше
5	Стандарт конкретизирован и детализирован, что уменьшает количество спорных ситуаций	меньше	больше
6	Будет способствовать увеличению ассортимента органической продукции на внутреннем рынке	меньше	больше
7	Увеличится экспорт казахстанской органической продукции	нет	да
Примечание: разработана авторами на основе анализа Стандартов КНР и ГОСТ 33980-2016			

Для оценки эквивалентности ГОСТ 33980-2016 европейскому и признания межгосударственного стандарта на уровне мирового сообщества, по инициативе КазНИИЭАПКиРСТ Межгосударственный стандарт передан на экспертизу IFOAM, являющейся главным экспертом в этой области. В процессе исследования также даны предложения о внесении изменений и дополнений к Закону «О государственном регулировании развития агропромышленного комплекса и сельских территорий» по вопросам, касающимся органического производства.

### ***2.3 Формирования системы сбора данных на основе кодификации товаров органического происхождения***

Как показали исследования, формирование системы сбора данных в сфере органического сельского хозяйства осуществляется в 179 странах мира. В большинстве стран, где имеется законодательное регулирование органического сельского хозяйства, сбор данных проводится государством (при участии исследовательских институтов), в некоторых случаях правительство оказывает финансирование, а частные органы осуществляют сбор необходимых данных на условиях государственно-частного партнерства. В тех странах, где органическое сельское хозяйство только внедряется, данные собираются в основном неправительственными организациями, либо через органы, осуществляющие инспекцию и сертификацию.

В Европейском союзе сбор данных с 2008 г. является обязательной процедурой, осуществляемой путем проведения ежегодных обследований или через сельхоз перепись. Проводится она по основным показателям производства органической сельхозпродукции и аквакультуры, ее переработки,



импорта и экспорта органических продуктов. Основу эко-маркировки составляет знак соответствия органическим стандартам ЕС, который дополнен следующей информацией: код страны, в которой проводилась сертификация; код контролирующего органа; указание о продукте, что он имеет органическое происхождение; обозначение места происхождения сырья (рисунок 5).



Рисунок 5 - Маркировка органической продукции в Европейском Союзе

Для гармонизации и оказания содействия в применении всех фискальных и нефискальных мер, страны-члены Всемирной Торговой Организации приняли гармонизированную систему кодировки товаров, наделенную шестизначным кодом, известным как товарный код для каждой категории продуктов питания. Для применения конкретных экспортных мер по определенной категории продукции, попадающей под тот же товарный код, разные страны вносят соответствующие изменения. К примеру, страны-члены ЕС добавили две цифры к товарному коду и создали комбинированную номенклатуру (CN), который теперь состоит из восьми цифр, т.е. шесть для товарного и два дополнительных для комбинированной номенклатуры. Этот код распространяется на всей территории Европейского Союза, а также России, Китая и США, которые внесли изменения. Вместе с тем усилия по применению единого товарного кода для органической продукции не имели успеха, т.к. отдельные страны уже имеют максимальное количество цифр для своих тарифных кодов.

Основная проблема по сбору рыночных данных на уровне ЕС – отсутствие их гармонизации. Качество статистических данных об органическом сельском хозяйстве и органическому рынку в европейских странах разное. Для решения проблемы в ЕС реализуется несколько проектов: Сеть экологических данных (OrganicDataNetwork); Инициативы экологического маркетинга и развитие сельской местности (OMIaRD); Система Европейской информации для экологических рынков (EISFoM). В ЕС качество данных, определяемая официальной статистикой в целях удовлетворения потребностей пользователей, включает шесть компонентов: соответствие (актуальность), точность (надежность), своевременность и пунктуальность, последовательность, доступность и ясность, а также сравнимость [12].

Сбор данных сложно систематизировать, когда органическое движение уже развито и в нем работают десятки тысяч хозяйственных субъектов. В Казахстане органическое сельское хозяйство только набирает обороты. Поэтому необходимо на начальном этапе уделить особое внимание формированию системы сбора данных, что позволит проводить мониторинг и оценку текущего положения дел в сфере органического производства. Контроль и прослеживание органической продукции на основе гармонизации кодов товара на стадии сбыта, способствует развитию международной торговли, где качество собранных данных играет ключевую роль.

Согласно закону «О производстве органической продукции» Министерство сельского хозяйства, Министерство национальной экономики, Министерство инвестиций и развития и региональные органы власти уполномочены проводить мониторинг рынка (таблица 5).

Таблица 5 – Уполномоченные органы по мониторингу рынка

Министерство	Комитет при Министерстве	Функции уполномоченных органов в системе сбора данных
Министерство сельского хозяйства РК	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Комитет ветеринарного контроля и надзора</li> <li>• Комитет государственной инспекции в сельском хозяйстве</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• контроль в области здоровья животных, продовольственной безопасности, которые подлежат ветеринарному и санитарному контролю и надзору</li> <li>• контроль в области животноводства, пчеловодства, регулирование рынка семян и зерна, обязательного страхования культур, безопасности и качества хлопка, защиты и карантина растений</li> </ul>
Министерство национальной экономики РК	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Комитет статистики</li> <li>• Комитет защиты потребителей</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• статистика на национальном уровне</li> <li>• контроль органической продукции на этапе сбыта</li> </ul>
Министерство инвестиции и развития РК	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Комитет технического регулирования и метрологии, включая:</li> <li>• Национальный центр аккредитации</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• одобрение органов инспекции и сертификации</li> </ul>
Местные исполнительные органы в регионах		<ul style="list-style-type: none"> <li>• контроль и мониторинг объектов внутренней торговли</li> </ul>
Примечание: составлена авторами на основе закона «О производстве органической продукции»		

В «Правилах ведения реестра производителей органической продукции», утвержденных МСХ РК, описана процедура ведения реестра производителей органической продукции, предусматривающая общую систему обмена данными с участием соответствующих ведомств: первичное внесение данных о производителе органической продукции; результаты проведения инспекции и контроля производства органической продукции для подтверждения его соответствия; размещение Реестра на Интернет-ресурсе МСХ. В

реестре органические сельхозтоваропроизводители должны быть указаны в алфавитном порядке.

По нашей оценке, регистрацию и размещение национальной информации по органике необходимо гармонизировать с международной системой кодификации по следующим причинам:

- данные об органическом сельском хозяйстве в Казахстане должны быть сопоставимы с международной сельскохозяйственной и торговой статистикой, имеющей многолетний опыт учета органического сертифицированного производства. Одновременно ее надо упростить, избавив первичного производителя от излишней детализации первичного учета;
- в случае внесения в реестр продукта в алфавитном порядке товар можно неверно истолковать (к примеру, «роза» - как лепестки розы, горшочная роза, розы для отжима масла, и т.д.). При использовании кода товара по комбинированной номенклатуре покупателю сразу будет понятно для чего предназначена продукция (отжим масла или как декоративный продукт).

Таким образом, для формирования системы сбора данных необходимо: определить источники сбора данных; уровень (хозяйство и/или рынок), тип данных, которые необходимо собрать и т.д. На начальном этапе осуществлять сбор данных на уровне хозяйства и рынка может быть достаточным, а на более позднем этапе можно осуществлять сбор по более детальным параметрам.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Опыт зарубежных стран свидетельствует о необходимости государственной поддержки органических производителей. В стране должна быть создана органическая гарантийная система, обеспечивающая сертификацию, инспекцию и технологии органического производства. Производители должны быть мотивированы на соблюдение «правил игры» на рынке органической продукции. При опросе в качестве основных стимулов для перехода в категорию органических фермеры указывают субсидирование конверсионного периода (70%), покрытие части затрат на сертификацию и инспекции (93%), субсидирование части затрат на биологические средства защиты растений и удобрения (73%). При этом почти половина опрошенных (49%) отмечают необходимость эффективной законодательной поддержки, более трети (37%) – кредитную поддержку производственного цикла.

Государственная программа развития АПК на 2017-2021 гг. ориентирует на рост производства и экспорта органической продукции, однако в ней не предусмотрено специальное субсидирование органических производителей. В связи с этим обосновывается необходимость включить в Госпрограмму следующие виды субсидий для органических производителей: субсидирование затрат на развитие систем управления органическим производством, части затрат в переходный период, затрат на разрешенные к применению удобрения и почвоулучшители, на применение биологических средств защиты растений и части затрат на сертификацию и экспертизу органической продукции. Предлагается разработать Правила стимулирования органических производителей, которые наряду с государственным субсидированием будут отражать рыночный механизм и нефинансовые методы регулирования. При этом предлагается внести дополнения в закон «О государственном регулировании АПК и развития сельских территорий».

2. В Казахстане не сформирована национальная система сертификации органического производства: отсутствуют стандарты органического производства, требования к органу сертификации и сами органы сертификации, не утвержден знак соответствия и др.

Созданным при КАТУ им. С.Сейфуллина Техническим комитетом по стандартизации в области производства органической продукции предлагается положить в основу национальной системы стандарт Китайской Народной Республики. Сравнительная оценка системы стандартизации Китая и Межгосударственного стандарта, разработанного для стран ЕАЭС, указывает на предпочтение стандарта ЕАЭС. К настоящему времени этот стандарт подписали Россия, Кыргызстан и Таджикистан. Казахстанская сторона пока воздержалась от принятия данного стандарта. Доказано, что принятие ГОСТа ЕАЭС открывает для казахстанского органического сектора больше преимуществ, создающих возможности торговли органической продукцией и ее экспорта. Для оценки эквивалентности Межгосударственного стандарта евро-

пейскому и признания его на уровне мирового сообщества, по инициативе КазНИИЭАПКиРСТ Межгосударственный стандарт передан на экспертизу IFOAM, являющейся главным экспертом в этой области.

Предложена система сбора данных для проведения мониторинга и оценки текущего положения в сфере органического производства. Контроль и прослеживание органической продукции на основе гармонизации кодов товара на стадии сбыта способствует развитию международной торговли. Регистрацию и размещение национальной информации необходимо гармонизировать с международной системой кодификации и упростить, избавив первичного производителя от излишней детализации первичного учета. При использовании кода товара по комбинированной номенклатуре покупателю будет понятно предназначение продукции; на начальном этапе сбор данных достаточно будет осуществлять на уровне хозяйства и рынка, а на более позднем - по более детальным параметрам.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Скоропанова, Л.С. Экономическое стимулирование производителей экологически чистой сельскохозяйственной продукции: теоретический аспект // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси: межведомств. темат. сб.- 2009.- Вып. 37

2 Иржи Урбан «Возможности государственной поддержки для развития органического сектора», FiBL. Центральный институт надзора и проверки в сельском хозяйстве, 2013, Чешская Республика

3 Sustainability and organic farming. Organic farming in Germany. 2014. Federal Ministry of Food and Agriculture (BMEL). Available from: **Ошибка! Недопустимый объект гиперссылки.**/EN/Agriculture/SustainableLandUse/\_Texte/ OrganicFarmingInGermany. html (date of visiting: 15.12.14)

4 Обзор экологического сельского хозяйства Германии. Германо-Российский аграрно-политический диалог. Кооперационный проект Федерального министерства продовольствия и сельского хозяйства Германии, Москва, 2015, [www.agrardialog.ru](http://www.agrardialog.ru)

5 Приказ МСХ РК «Правила субсидирования развития систем управления производством сельскохозяйственной продукции», № 5-2/671 от 15 декабря 2014 года

6 Правила субсидирования повышения урожайности и качества продукции растениеводства, стоимости горюче-смазочных материалов и других товарно-материальных ценностей, необходимых для проведения весенне-полевых и уборочных работ, путем субсидирования производства приоритетных культур и стоимости затрат на возделывание сельскохозяйственных культур в защищенном грунте» Приказ Заместителя Премьер-Министра Республики Казахстан - Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 27 января 2017 года, № 29

7 Приказ Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 6 апреля 2015 года, № 4-4/305

8 Приказ исполняющего обязанности Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 27 февраля 2015 года, № 4-1/167

9 Wilier, Helga and Julia Lernoud (Eds.) (2016): The World of Organic Agriculture. Statistics and Emerging Trends 2016. Research Institute of Organic Agriculture (FiBL), Frick, and IFOAM - Organics International, Bonn.

10 Довідник міжнародних стандартів для органічного агровиробництва /Навчально-координаційний центр сільськогосподарських дорадчих служб; За ред. Капштика М.В. та Котирло О.О. – К.: СПД Горобець Г.С., 2007.-356 с, С.22-28

11 Электронный ресурс: [http:// www.biolan.org.ua/](http://www.biolan.org.ua/)

12 Manfred Ehling and Thomas Körner (eds) (2007) Справочник методов и средств оценки качества данных, Висбаден

## СОДЕРЖАНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ	3
1	ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМА СТИМУЛИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ОРГАНИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА	4
1.1	Механизм стимулирования производства органической продукции сельского хозяйства	4
1.2	Зарубежный опыт законодательной поддержки стимулирования производителей органической продукции и возможности их применения в условиях Казахстана	7
1.3	Экономическая и социальная мотивация перехода сельхозтоваропроизводителей на методы органического ведения производства	12
1.4	Возможности использования зарубежного опыта субсидирования в условиях Казахстана	14
2	ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ФОРМИРОВАНИЮ СИСТЕМЫ СЕРТИФИКАЦИИ И КОНТРОЛЯ В СФЕРЕ ОРГАНИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА	18
2.1	Обзор международной и отечественной практики системы сертификации и контроля в сфере производства органической продукции	18
2.2	Формирование системы стандартизации в органическом сельском хозяйстве	22
2.3	Формирования системы сбора данных на основе кодификации товаров органического происхождения	23
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ	27
	СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	29

Коллектив авторов

**Механизм стимулирования производства продукции  
органического сельского хозяйства**  
*(методические рекомендации)*

Подписано в печать 18.09. 2017 г. Объем 2,0 п.л.  
Формат 60x84 1/16. Заказ № 321. Тираж 50 экз.  
Цена договорная

Казахский НИИЭАПК и РСТ  
050057, г.Алматы, ул. Сатпаева, 30 «б»