

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

**КАЗАХСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
ЭКОНОМИКИ АПК И РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**



**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА РАЗВИТИЯ ИНТЕНСИВНЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ В ОВЦЕВОДСТВЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
(РЕКОМЕНДАЦИИ)**



Алматы
2017

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

**КАЗАХСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
ЭКОНОМИКИ АПК И РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА РАЗВИТИЯ ИНТЕНСИВНЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ В ОВЦЕВОДСТВЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
(РЕКОМЕНДАЦИИ)**

Алматы

2017

УДК 636.32/28

ББК 46.6

Г 36

Г 36. «Государственная поддержка развития интенсивных технологий в овцеводстве Республики Казахстан» (рекомендации) / Ж.М. Нуркужаев, М.И. Сигарев, Г.А.Джамбаева, Л.Т.Алшембаева. – Алматы: КазНИИ экономики АПК и РСТ, 2017. – 30 с.

Рассмотрены научно-методологические аспекты интенсивных технологий развития овцеводства и животноводства, раскрыта сущность интенсификации отрасли и приведена классификация современных форм государственной поддержки. Показаны различные варианты льготного налогообложения сельхозтоваропроизводителей. Рассчитана эффективность государственной поддержки в производстве баранины в разрезе сельхозформирований, дана оценка эффективности субсидирования по «желтой» и «зеленой» корзинам. Рассмотрены основные положения субсидирования производства молока по Государственной программе развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017-2021 годы.

Рекомендации предназначены для практического использования руководителями, специалистами агропромышленного комплекса, научными сотрудниками в качестве методического пособия.

Рассмотрены и рекомендованы к печати Ученым советом КазНИИ экономики АПК и развития сельских территорий, протокол № 12 от 17 ноября 2017 г.

УДК 636.32/28

ББК 46.6

ISBN 978-601-7503-35-2

ВВЕДЕНИЕ

Оценка управления рынком овцеводческой продукции в Республике Казахстан показывает недостаточность его развития, связанное с отсутствием информации о производстве и потреблении продукции в хозяйствах населения – основных производителей продукции овцеводства, о качественных параметрах и возможных рынках сбыта продукции, что снижает результативность регулирования и управления развитием отрасли.

Отмечается ряд серьезных проблем, и прежде всего, изношенность производственных фондов и основных средств, нерациональное использование естественных пастбищ, недостаточный уровень племенной работы. Анализируя изменения, произошедшие в отрасли овцеводства, следует отметить снижение поголовья овец в 2,3 раза по сравнению с 1990 г. (35 млн. гол.), низкий уровень организационно-экономического механизма ведения хозяйства, которые привели к убыточности производства овцеводческой продукции.

В целях дальнейшего эффективного развития отрасли необходим перевод овцеводства на интенсивные технологии производства, способствующих повышению его экономической, технической и социальной эффективности.

Как известно, повышение эффективности отрасли представляет совокупность сложных взаимосвязанных процессов, охватывающих все стороны производства продукции - шерсти и баранины и при этом важно добиваться, чтобы совершенствование технологических и организационных приемов ведения отрасли сопровождалось снижением затрат на производство овцеводческой продукции.

В этой связи, основная задача развития овцеводства – повышение эффективности производства продукции на основе перевода отрасли на интенсивный путь развития, связанным с проблемой привлечения инвестиций и формированием инвестиционной привлекательности где основная роль должна отводиться государственной поддержке.

Овцеводство представляет собой стратегическую отрасль, поскольку является важной сырьевой базой для ряда отраслей промышленности, а также имеет важное социальное значение, обеспечивающее занятость населения во всех природно-климатических зонах Республики Казахстан.

1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ОВЦЕВОДСТВА

1.1 Сущность интенсивного пути развития отрасли овцеводства

Изучение проблем интенсификации производства представляет определенную сложность из-за отсутствия четких критериев и показателей экономической эффективности, а также особенностей ее повышения применительно к рыночным условиям хозяйствования и разным формам собственности.

Увеличение производства продукции в любой сфере с экономической точки зрения подразумевает расширенное воспроизводство общественного продукта, совершаемый двумя путями: экстенсивным и интенсивным.

Экстенсивное развитие производства применительно к сельскому хозяйству предполагает увеличение производства продукции земледелия и животноводства, в основном за счет расширения посевных площадей и роста поголовья скота, а также вовлечения большего числа работников в производственный процесс. При этом материально-техническая база остается неизменной и не происходит дополнительных материальных вложений в расчете на единицу земельной площади. В результате, не увеличивается и выход продукта с единицы площади. Такое направление характеризует низкую степень развития производительных сил и аграрной экономики в целом.

Интенсивное развитие означает концентрацию производства на той же земельной площади, увеличение выхода продукции с единицы площади или с одной головы животных и снижение её стоимости. Таким образом, суть интенсификации как экономического процесса определяется количественным ростом и качественным изменением производительных сил, то есть за счет ее использования увеличение выхода продукции.

Таким образом в классическом определении суть интенсификации производства состоит в увеличении его объема и валового дохода (прибыли) за счет дополнительных вложений основных и оборотных средств, роста производительности каждой единицы затрат – трудовых, материальных, финансовых. Применительно к агропромышленному производству это означает получение максимального количества конечных продуктов высокого качества, обеспечивающих потребительский спрос, прибыль на единицу ресурсов при оптимальных издержках производства. Следовательно интенсификация производства характеризуется конечным результатом, полученным в единицу времени или отнесенного на единицу затраченных ресурсов.

В условиях глобализации экономики и высокой конкуренции исследование интенсификации производства необходимо рассматривать с позиций системного подхода, учитывающего влияние технических, технологических, экономических, организационных, правовых, экологических факторов.

Анализ отечественного и мирового опыта позволяет выделить пять групп основных условий, необходимых для обеспечения интенсивного развития овцеводства, в частности животноводства.

Первая группа объединяет наиболее важные условия для любой отрасли животноводства – технический прогресс в области кормопроизводства и кормления животных, позволяющий за счет увеличения удельного веса в кормовых рационах зерна и белковых концентратов достичь их сбалансированности по элементам питания, обогатить различными стимулирующими и лечебно-профилактическими препаратами.

Вторая группа связана с повышением продуктивности овец в области племенной работы. В условиях индустриализации отрасли повышение продуктивности должно осуществляться в результате максимального использования генетического потенциала скота, эффективного комплектования стада ремонтным молодняком, выращивания овец в условиях, адекватных научно обоснованным технологиям их содержания.

Третья группа условий предполагает оптимизацию масштабов размещения и специализации производства продукции овцеводства в стране, регионах и сельскохозяйственных формах.

Четвертая группа условий, обеспечивающих интенсивное развитие, состоит в пропорциональном развитии всех сфер АПК, опережающем развитии индустрии по обслуживанию животноводства, его производственном обеспечении, углубленной переработке продукции.

К пятой группе относятся условия, связанные с организацией научных исследований для удовлетворения практических нужд овцеводства, рационализацией производственных процессов на основе разработки новых технологий и их внедрения в производство.

На основе систематизации факторов интенсификации овцеводства и животноводства предлагается их классификация (рисунок 1), где первая и вторая группы факторов отражают значимость строения на животноводческих предприятиях, которая должна проводиться с учетом обеспечения рационального использования земли, минимизации капиталовложений и эффективного использования основных фондов.

В третьей группе факторов основное значение имеют интенсивные технологии производства, а также наиболее полная и эффективная реализация генетического потенциала продуктивности животных. Анализ уровня освоения данного потенциала позволяет выявить узкие места и на этой основе принимать обоснованные решения, связанные с прогнозированием интенсификации производства и стимулированием повышения его эффективности.

Группа организационно-экономических факторов оказывает влияние на процессы организации производства и труда, уровень интенсификации, концентрации и специализации производства, структурное совершенствование отрасли животноводства.

Товарно-сбытовые факторы необходимо учитывать при разработке маркетинговой политики – сбыт, цена, а также стратегия развития хозяйства.

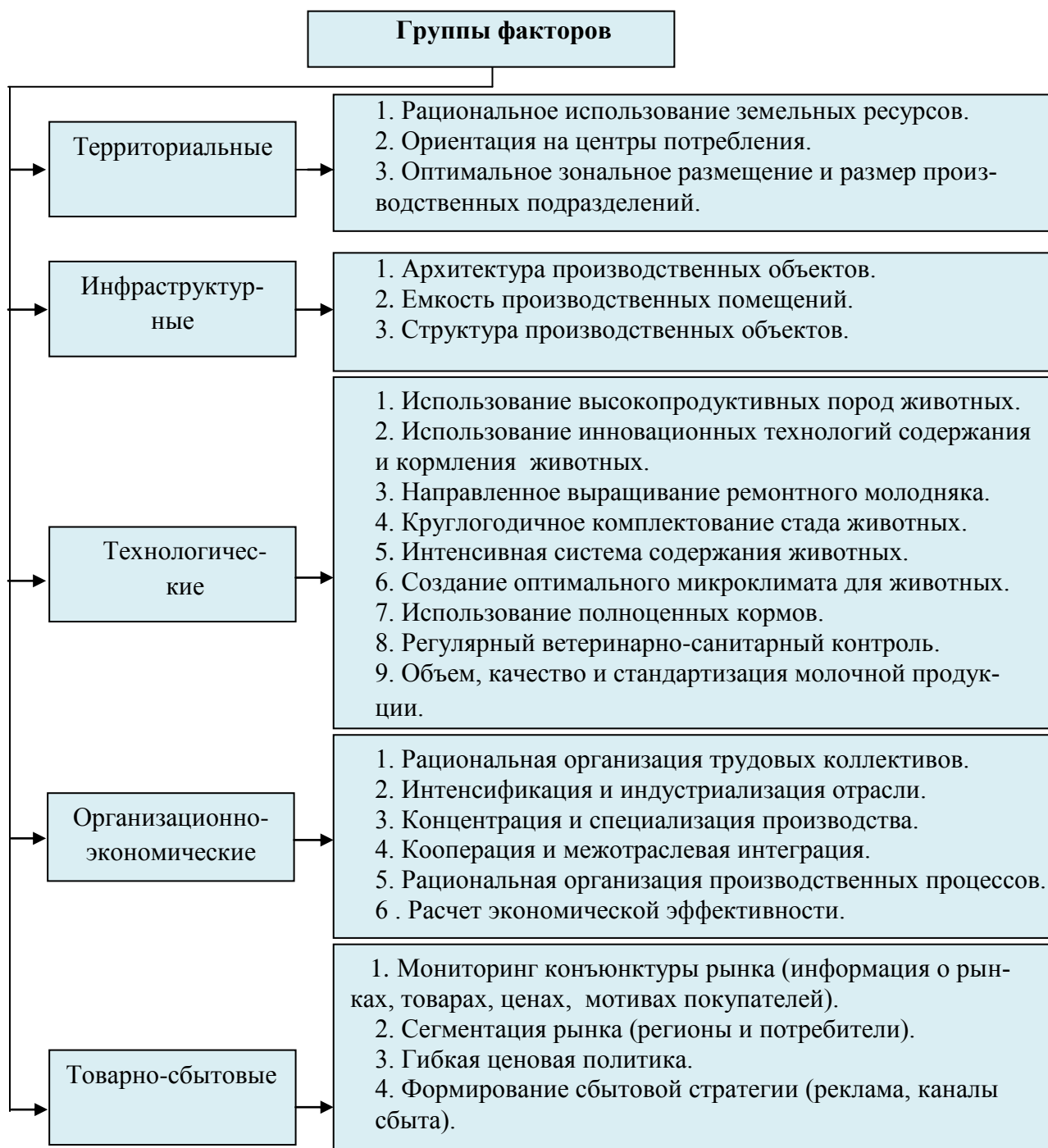


Рисунок 1 – Классификация системообразующих факторов интенсификации животноводческих предприятий

Необходимо отметить, что процесс интенсификации связан с научно-техническим прогрессом, внедрением в сельскохозяйственное производство новейших достижений науки и техники, более эффективным использованием ресурсов, повышением продуктивности или плодородия, а это, в свою очередь, требует дополнительных материальных вложений на единицу земельной площади или на 1 гол. скота.

Исходя из понимания сущности интенсификации, можно констатировать, что интенсивное направление развития сельского хозяйства является наиболее

прогрессивным и имеет большие преимущества в сравнении с экстенсивным развитием. Причем, интенсификация как форма расширенного воспроизводства является оптимальной и эффективной для развития всех отраслей экономики.

С точки зрения современной ситуации, сложившейся в сельскохозяйственной экономике и характеризующейся резким спадом производства, ускорение темпов расширенного воспроизводства – решающий фактор дальнейшего развития аграрного сектора страны. При интенсивном развитии производства любого продукта создаются условия для наиболее эффективного использования трудовых ресурсов и материально-технических средств, повышается эффективность общественного производства.

Правильное понимание сущности интенсификации как формы расширенного воспроизводства дает представление и об основном направлении развития сельского хозяйства, которое продиктовано современными экономическими условиями: определенными уровнями индустриализации, межхозяйственной кооперации, агропромышленной интеграции, а также рыночными отношениями.

Можно констатировать, что осуществление интенсификации сельскохозяйственного производства зависит от двух взаимосвязанных факторов:

- количественного увеличения функционирующих элементов производства, приходящихся на единицу площади;
- качественного улучшения и повышения уровня их эффективного функционирования. Необходимо отметить, что именно при одновременном и комплексном действии этих факторов могут быть достигнуты наивысшие темпы и уровень экономической эффективности интенсификации.

С одной стороны, интенсификация производства как процесс расширенного воспроизводства позволяет достигать более высоких конечных результатов при качественном улучшении и рациональном использовании производственных ресурсов. С другой стороны, чем выше уровень и эффективность интенсификации, тем больше создается материальных благ, а, следовательно, и финансовых возможностей для дальнейшего повышения уровня жизни населения.

Предшествующий этап экономического развития аграрного сектора страны характеризовался преимущественно использованием количественных факторов: освоением новых земельных площадей, привлечением многочисленных ресурсов рабочей силы, наращиванием темпов капитальных вложений. Главной задачей современного этапа становится повышение эффективности общественного и частного производства на основе привлечения и действия качественных факторов, то есть на основе интенсификации всех отраслей агропромышленного комплекса.

Как показывают исследования, каждая отрасль агропромышленного комплекса имеет свои характерные особенности, которые должны учитываться при осуществлении интенсификации.

В сельском хозяйстве экономическая эффективность интенсификации определяется совокупными вложениями труда и средств, например в овцеводстве в расчете на одну голову овцы, при этом произведенные вложения должны окупаться с возрастающей отдачей.

Поскольку овцеводство как составная часть животноводства имеет тесные связи с другими отраслями, например кормопроизводством, его эффективность определяется деятельностью многих сфер материального производства, а также эквивалентным обменом продукцией между промышленностью на основе экономически обоснованных цен на продукцию и средства производства, поставляемые сельхозтоваропроизводителям.

В этой связи, эффективное осуществление интенсификации немислимо без дополнительных капитальных вложений в сельское хозяйство, так как значительное увеличение размеров вкладываемого капитала требует изобретения новой техники, новых способов содержания скота.

Таким образом, применительно к сельскому хозяйству интенсивное направление развития овцеводства должно быть основано на увеличении производства продукции и повышении его эффективности при постоянном росте капитальных вложений в отрасль. Все направления должны быть связаны с решением социальных проблем работников овцеводческой отрасли.

1.2 Особенности и формы государственной поддержки сельского хозяйства

Мировой и отечественный опыт государственной поддержки выделяет основные концепции формирования и развития системы государственной поддержки сельского хозяйства:

- ✓ первая – основана на прямом государственном финансировании отрасли и когда само государство выступает крупным и влиятельным участником рынка;

- ✓ вторая – сочетает кредитование сельхозтоваропроизводителей через систему государственных (или подконтрольных государству) банков с бюджетным субсидированием;

- ✓ третья – базируется на применении масштабного кредитования хозяйствующих субъектов коммерческими банками при обязательном вовлечении в агробизнес других институтов финансового рынка и при использовании инструментов господдержки, особенно косвенной.

Общая классификация современных форм государственной поддержки проводится по источникам финансирования, способу воздействия на экономику, позволяющему определить их принадлежность к организационному или экономическому методам (рисунок 2).

Как видно, по источникам финансирования государственная поддержка аграрного сектора реализуется в форме бюджетной и небюджетной поддержки субъектов агропродовольственного рынка, а по способу воздействия на экономику – в прямой, косвенной и опосредованной формах.

Основные формы государственной поддержки – прямое и косвенное государственное субсидирование.

Прямое государственное субсидирование включает поддержку доходов производителей: прямые государственные компенсационные платежи, платежи при ущербе от стихийных бедствий, платежи за ущерб, связанный с реорганизацией производства (выплата за сокращение посевных площадей и т.д.).

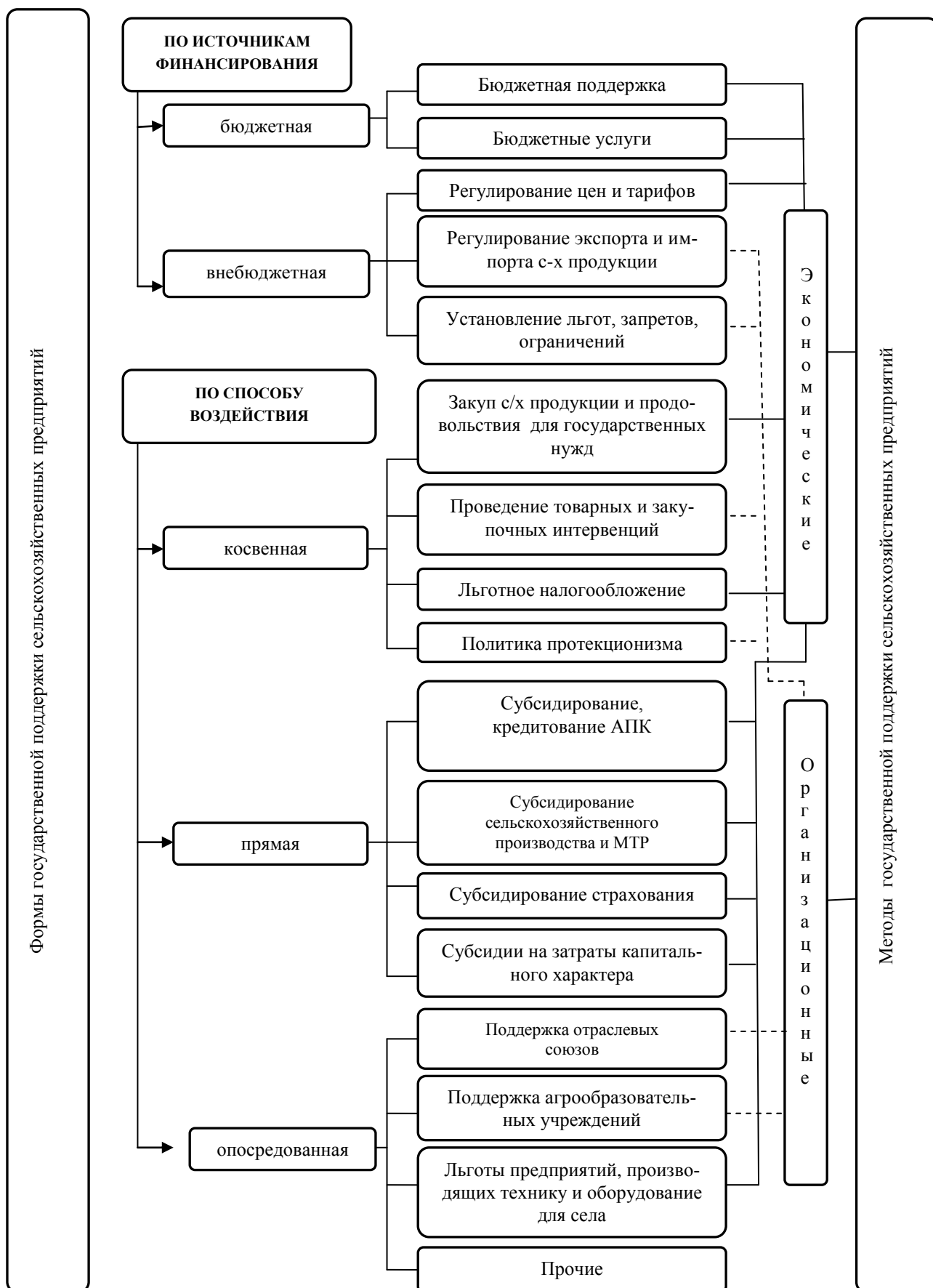


Рисунок 2 - Классификация форм и методов государственной поддержки сельскохозяйственных предприятий

К косвенному государственному субсидированию относятся: поддержка внутренних цен на сельскохозяйственную продукцию; установление квот, тарифов, налогов на экспорт и импорт продовольствия; предоставление субсидий на: приобретение удобрений, ядохимикатов и кормов, выплату процентов по полученным кредитам, выплату по страхованию имущества, хранение и транспортировка продукции всех звеньев АПК, строительство производственных помещений, ирригацию и рекультивацию земель а также содействие созданию фермерских объединений.

В развитых странах широко осуществляется прямое и косвенное субсидирование, например, аграрная поддержка в Японии составляет 66% стоимости сельхозпродукции, Канаде - 45, США -30, ЕС - 49%.

В структуре государственных субсидий наибольший удельный вес занимают средства на поддержку цен, т.е. установление верхних и нижних пределов колебания цен; скупка либо продажа не скоропортящейся продукции в целях товарной интервенции и поддержания желаемого уровня цен.

Уровень целевых цен на основные виды сельскохозяйственной продукции гарантирует уровень дохода для самофинансирования. Реализация продукции происходит по рыночным ценам, но в конце года фермер получает разницу между целевой ценой и ценой реализации.

Для повышения доходов фермеров применяются также залоговые цены. Фермер сдает в товарно-кредитную корпорацию под залог всю продукцию в случае, если рыночные цены складываются ниже залоговой, и получает компенсацию в размере залоговой цены, за вычетом издержек за хранение продукции. Тем самым фермер получает чистую прибыль (залоговая ставка минус цена на мирового рынка).

Согласно требованиям ВТО, меры господдержки сельского хозяйства подразделяются на четыре «корзины» (в соответствии со степенью искажающего воздействия на торговлю, то есть степенью влияния на себестоимость и цену реализации продукции): «желтую», «зеленую», «голубую» и «правило *deminimis*».

Необходимо отметить особенности поддержки по правилам ВТО – они не учитывает существенные различия в природно-экономических условиях сельскохозяйственного производства в разных странах. Кроме того, эти правила не принимают во внимание специфику последнего десятилетия для переходных экономик.

Таким образом, мировой опыт государственной поддержки сельского хозяйства свидетельствует, что вследствие присущих отрасли особенностей сельскохозяйственное производство не может эффективно развиваться без государственной поддержки. Требуется проведение специфической аграрной политики, где государственная поддержка играет более значительную роль, чем в других отраслях экономики.

При этом интенсивное развитие сельского хозяйства, в том числе и овцеводства, необходимо проводить в сочетании, со следующими факторами:

✓ эффективное государственное регулирование, направленное на защиту отечественного сельскохозяйственного товаропроизводителя, ориентированное

на техническую и технологическую модернизацию отрасли, применение инновационных интенсивных технологий;

✓ бюджетное финансирование осуществлять при условии жесткого контроля за процедурой его предоставления при квалифицированном менеджменте, на основе комплексного анализа деятельности.

2 СОСТОЯНИЕ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ ОВЦЕВОДСТВА И ПРОИЗВОДСТВА ЕЕ ПРОДУКЦИИ

Развитие овцеводства в Казахстане показывает, что за годы реформ в условиях сокращения численности овец многие породы оказались на грани исчезновения (каракульские), что крайне отрицательно сказалось на общем состоянии отрасли. Однако, проводимая за последние годы в Республике Казахстан стимулирующая политика развития способствовала повышению численности овец в 1,8 раза, с 9981 тыс. гол до 18184 тыс. гол (таблица 1).

Таблица 1 - Динамика численности поголовья овец во всех формах хозяйствования в Казахстане

Наименование	2000г.	2010г.	2014г.	2015г.	2016г.	2016 в % к	
						2010г.	2015г.
Поголовье овец, тыс. гол.							
Овцы и козы, всего	9981	17988	17914	18015	18184	101,1	100,9
в том числе: овцы		15313	15535	15688	15885	103,7	101,3
Производство баранины, тыс. тонн							
Баранина	123,7	143	141,1	144,1	148,8	104,1	103,3
Живая масса овец сданных на убой, кг	35	36	39	39	40	111,1	102,6
Себестоимость, тенге	6707	32904	44628	45199	45418	138,0	100,5
Производство шерсти, тыс. тонн							
Шерсть тонкая	8540	7832,7	6905	7145	7285	93,0	102,0
Средний настриг шерсти на 1 гол.	3	2,8	2,3	2,5	2,4	85,7	96,0

Рост численности поголовья овец и коз на начало 2017г. на 0,9% по сравнению с 2015г., в том числе овец – на 1,3%, положительно отразился на развитии овцеводства, которое является одним из структурных звеньев отрасли животноводства, где создается в среднем 4,7 % валовой продукции сельского хозяйства Казахстана, 10,5% - животноводства (рисунок 3).

Более половины численности овец в Казахстане сосредоточено в хозяйствах населения 57,1%, или 9070 тыс. гол., в крестьянских (фермерских) хозяйствах сконцентрировано 38,1%, или 6058 тыс. гол. При этом в хозяйствах населения за 2016г. произведено 105 946,5 тонн баранины, что составляет 71,2% и в крестьянских хозяйствах -38569,4 тонн, или 25,9%. Таким образом, в овцеводстве Казахстана преобладает мелкотоварность отрасли, где сосредоточено 95,2% поголовья овец и производится 97,1% объема баранины. В целом объем

произведенной баранины (убойный вес) составил 148,8 тыс. тонн, что выше по сравнению с 2000г. на 20,3% и с 2013г. - на 3,3%.

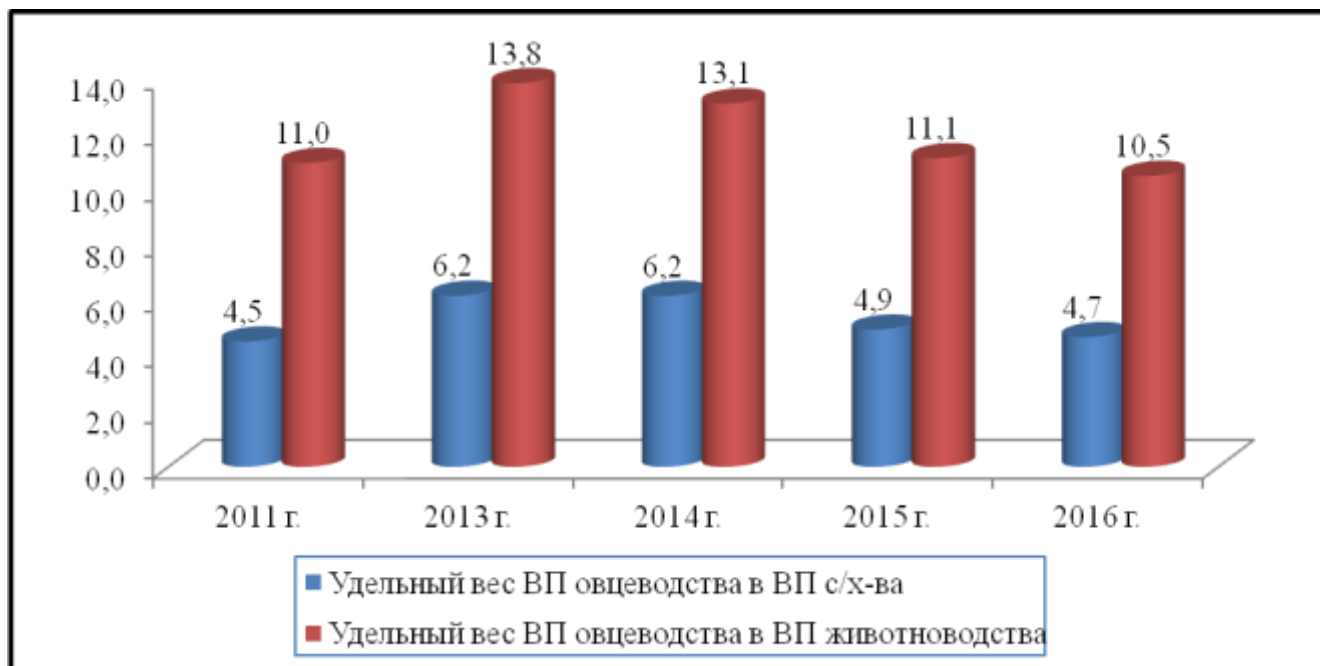


Рисунок 3 - Ди-

намика удельного веса овцеводческой продукции в общем объеме сельскохозяйственной и животноводческой продукции, (%)

Противоположная ситуация наблюдается в производстве шерсти, которое по сравнению с 2000 г. снизилось на 1255 тыс. тонн, или на 14,7. Таким образом можно констатировать, что наблюдаемый незначительный прогресс в восстановлении численности овец с 2000 г. практически не коснулся сегмента производства шерсти, что связано с низким спросом на шерсть, особенно на внутреннем рынке.

В структуре поголовья овец различной продуктивности основную долю занимают овцы, имеющие двойное (комбинированное) направление 41%, далее расположились овцы мясо-сального направления – 28%. Наименее низкий удельный вес занимают смушковые породы овец, в основном представленные каракульской породой овец – 8%.

В разрезе областей основное поголовье овец сосредоточено в областях: Южно-Казахстанской – 31,2% (2832 тыс. гол), Алматинской – 14,7 (1 333,6 тыс. гол.), Жамбылской – 12,4 (2 112,3 тыс. гол.) и Восточно-Казахстанской – 8,3% (754,6 тыс. гол).

3 ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ РАЗВИТИЯ ОВЦЕВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Создание эффективного механизма государственной поддержки сельского хозяйства в Республике Казахстан становится актуальным, что подтверждается принятием новой Государственной программы развития АПК на 2017–2021 гг., которая должна создать необходимые условия для решения производственных, финансово-экономических и социальных проблем в АПК и содействовать реализации целей социально-экономического развития аграрного сектора.

Одним из важных элементов системы государственной финансовой поддержки является налоговое стимулирование. Оценка влияния различных режимов льготного налогообложения на эффективность производства показывает, что сельхозтоваропроизводители в странах ЕАЭС находятся в разных условиях хозяйствования.

Например, начисление налогов в Беларуси осуществляется в размере 2% от объема реализуемой продукции и услуг, в России – 6% от прибыли. В Казахстане действуют два вида льготного налогообложения:

- специальный налоговый режим для крестьянских (фермерских) хозяйств, путем применения налоговых ставок, исходя из совокупной площади земельных участков к совокупной оценочной стоимости земельных участков;

- специальный налоговый режим для юридических лиц, по которому сумма налогов, подлежащая к уплате в бюджет: корпоративный налог, НДС, социальный налог, налог на имущества и транспортные средства, исчисленные в общеустановленном порядке, подлежит уменьшению на 70%.

Расчеты эффективности различных вариантов льготного налогообложения показывают, что уровень влияния на эффективность производства оказываемой налоговой нагрузкой, рассчитанной от прибыли в объеме 6%, в среднем снижает эффективность производства на 1,3 процентных пункта, т.е. рентабельность производства в среднем сокращается до 13,2% против 12,2% фактически действующей в Казахстане (таблица 2).

При расчете налоговой нагрузки от дохода в размере 2% рентабельность производства снижается в среднем на 2,4 процентных пункта и составляет 12,5% против 12,2% фактической.

Следует отметить, что при расчетах диапазон колебания результатов эффективности производства от влияния налогов более равномерен (по доходу – 1,9-3,0, от прибыли – 0,6-3,0), чем при действующей системе налогообложения Республики Казахстан – от 0,2 до 6,4 процентных пункта.

Таблица 2 – Оценка влияния различных вариантов налоговой нагрузки на эффективность производства продукции овцеводства по сельхозформированиям Казахстана

Наименование	Факт. уровень рент-ти, %	Налоги, в зависимости от, тыс. тг			Чистая прибыль за вычетом налогов, тыс. тг.			Уровень рент-ти, за вычетом налогов, %			Влияние налогов на уровень рентабельности, %		
		факт. дейст.	от дохода	от прибыли	факт. дейст.	от дохода	от прибыли	факт. дейст.	от дохода	от прибыли	факт. дейст.	от дохода	от прибыли
ТОО "Рахат Курты"	33,3	2359	1184	888	12441	13616	13912	28,0	30,7	31,3	5,3	2,7	2,0
ТОО Шанырак"	50,0	1481	690	690	10019	10810	10810	43,6	47,0	47,0	6,4	3,0	3,0
ТОО "Алтын Асель"	25,4	1772	770	468	6028	7030	7332	19,6	22,9	23,9	5,8	2,5	1,5
ТОО "Суюндукский ОПЗ"	14,3	225	2260	847	13885	11850	13263	14,0	12,0	13,4	0,2	2,3	0,9
ПК им.Курмангазы	11,2	326	480	145	2096	1942	2277	9,7	9,0	10,6	1,5	2,2	0,6
КХ "Достан Ата"	-9,1	251	572	-173	-3131	-3452	-2707	-9,9	-11,0	-8,6	0,8	1,9	-0,5
КХ" Балтабеков	29,5	63	242	166	2696	2517	2593	28,8	26,9	27,7	0,7	2,6	1,8

Значительные колебания уровня налоговой нагрузки в Казахстане обосновываются налоговой базой, которая определяется не производством сельхозпродукции, а стоимостью сельхозугодий, площадью и типом земель, наличием техники, оборудования, имущества и других материальных ценностей. В результате, значительный диапазон колебания в налоговой нагрузке, удельного веса налогов в прибыли, доходе и ее влияния на рентабельность производства.

Таким образом, на основе систем налогообложения сельхозтоваропроизводителей в странах ЕАЭС можно констатировать, что в Казахстане она не до конца проработана: не учитывает дифференциацию эффективности различных видов сельскохозяйственного производства, отсутствует стабильно функционирующий статистический сбор данных об аграрном налогообложении, и, как следствие, возможность проведения анализа и внесения соответствующих корректировок.

В субсидировании развития животноводства необходимо отметить, что в разрезе отраслей основная доля субсидий приходится на мясное скотоводство – 51%. При этом удельный вес субсидирования сферы овцеводства за 2016 г. составляет 6,9%, или 5883 млн. тенге бюджетных средств (рисунок 4).

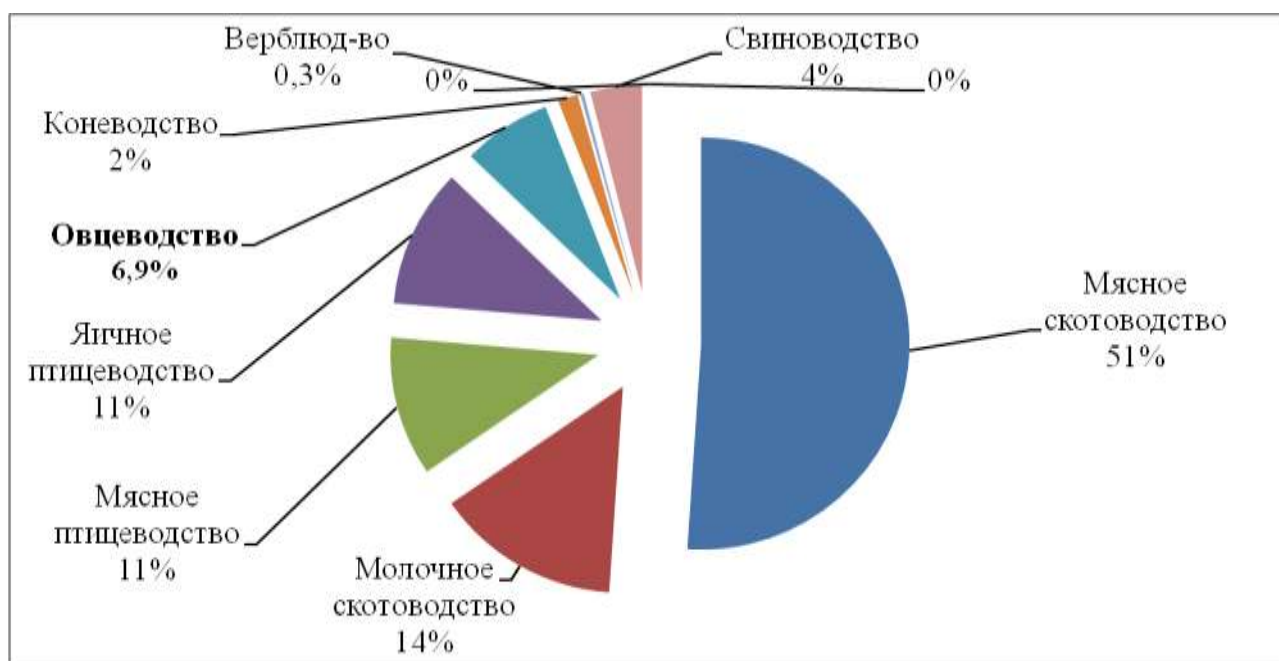


Рисунок 4 - Удельный вес субсидирования развития отраслей животноводства в Казахстане, 2016г.

В целом в субсидировании отрасли овцеводства позитивным является увеличение бюджетной поддержки за 2014-2016 гг. в 2 раза, достигшая уровня 5,9 млрд. тенге против 2,9 млрд. тенге за в 2014г.

Как видно из таблицы 3, в 2016 г. основной объем бюджетных средств, выделяемых на развитие овцеводства, ориентирован на развитие генетического потенциала животных – более 75%, которые составляют меры «зеленой» корзины, из них на селекционную племенную работу выделено 55,6%, или 3268

млн. тенге, на приобретение племенного молодняка - 20,1%, или 1179,9 млн тенге и на проведение искусственного осеменения - 5,8%, или 340,7 млн. тенге.

Таблица 3 – Динамика и структура субсидирования овцеводства в сельхозформированиях Казахстана, млн. тенге

Направление субсидирования	2014 г.	2015г.	2016г.	2016 г. в % к		Уд. вес субсидий, %
				2014г.	2015г.	
Селекционно-племенная работа	1 561,5	2 544,7	3 268,9	209,3	128,5	55,6
Племенной молодняк	682,1	634,5	1 179,8	173,0	185,9	20,1
Производство баранины	351,7	473,9	748,9	212,9	158,0	12,7
1 уровень		275,9	525,4		190,5	8,9
2 уровень		198,0	223,5		112,8	3,8
Тонкая шерсть	214	203,9	241,3	112,8	118,3	4,1
Сочные корма	73	131,1	103,4	141,7	78,9	1,8
Искусственное осеменение		246,2	340,7		138,4	5,8
Удешевление стоимости спецтехники и техоборудования		20			0,0	0,0
Всего сумма	2 882,2	4 728,3	5 883,1	204,1	124,4	100,0

Удельный вес субсидий в направлении повышения продуктивности и качества продукции за 2016 г. составил: на производство баранины – 748,9 млн. тенге, или 12,7% объема выделенных бюджетных средств, 241,3 млн. тенге на производство тонкой шерсти, что составляет 4,1% и на удешевление стоимости кормов – 103,4 млн. тенге, или 1,8%

Следует отметить, что в субсидировании производства баранины основной удельный вес 70%, или 525,4 млн. тенге занимает 1 уровень, где норматив субсидий составляет 200 тенге за 1 кг реализованной баранины. По 2 уровню, с нормативом субсидий 100 тенге за 1 кг баранины, поддержка составила 223,5 млн. тенге, или 30% объема средств выделенных на производство баранины.

Таким образом, можно констатировать, что в субсидировании производства баранины основное внимание уделяется развитию крупных хозяйств, так как по первому уровню хозяйства должны иметь в наличии маточное поголовье не менее 600 гол., а также специализированную площадку для сбора молодняка на убой, мощностью не менее 500 гол. единовременного откорма, с развитой инфраструктурой, которая под силу крупным хозяйствам.

Тем не менее, увеличение объема государственной поддержки в овцеводство положительно отразилось на показателях развития отрасли. Так, валовая продукция овцеводства за 2014 - 2016гг. выросла на 6,4% и составила 167 млрд. тенге против 157,4 млрд. тенге в 2014 г. (таблица 4).

Таблица 4 – Оценка эффективности субсидирования овцеводства в сельхозформированиях Казахстана

Наименование	2014г.	2015г.	2016г.	Темп роста	
				2015г. к 2014г.	2016г. к 2015г.
ВП овцеводство, млрд. тенге,	157,4	163,5	167,5	103,9	102,4
Валовое производство баранины, тыс. тонн	141,1	144,1	148,8	102,1	103,3
Производство тонкой шерсти, тыс. тонн	6,9	7,1	7,3	102,9	102,8
Субсидирование овцеводства, млрд. тенге	2,9	4,0	5,9	137,9	147,5
в том числе "зеленая корзина"	2,3	3,3	4,9	1,2	1,4
"желтая корзина"	0,6	0,7	1,0	0,1	0,3
Объем субсидий на производство баранины, млрд. тенге	0,35	0,47	0,75	134,3	159,6
Удельный вес субсидий на производство баранины, %	12,2	11,7	12,7	-0,5	1,0
Объем производства баранины, охваченный субсидированием, тыс. тонн	3,4	3,3	4,9	97,1	148,5
Уд. вес объема производства баранины, охваченного субсидированием, %	2,4	2,3	3,3	-0,1	1,0
Уд. вес объема производства тонкой шерсти, охваченного субсидированием, %	23,8	22,8	25,5	-1,0	2,7
Уд. вес господдержки отрасли овцеводства в его валовой продукции, %	1,8	2,4	3,5	0,6	1,1
в том числе: по "желтой корзине"	0,4	0,4	0,6	0,0	0,2

Валовое производство баранины за 2014-2016гг. увеличилось на 7,7 тыс. тонн, или на 5,5%. Производство тонкой шерсти возросло на 5,8% достигнув объема 7,3 тыс. тонн против 6,9 тыс. тонн в 2014 г.

Следует отметить, что в субсидировании производства баранины рост объема поддержки за 2015 г. составил 34,3%, за 2016 г. – 59,6%. Однако объем производства баранины, охваченный субсидированием, за 2015 год снизился на 2,9 процентных пункта и за 2016 г. увеличился на 48,5 процентных пункта по сравнению с 2015 г. Таким образом, можно констатировать, что при положительной тенденции увеличения объема субсидий уровень охвата производства остается низким.

Анализ эффективности субсидирования овцеводства показывает, что за 2016 год уровень господдержки в структуре валовой продукции овцеводства составляет 3,5%, по «желтой» корзине, которая по правилам ВТО считается «искажающей торговлю» - 0,6%, при этом следует отметить незначительный, но динамичный рост уровня поддержки 0,6-1,7 процентных пункта за 2014-2016 гг.

Анализ показывает, что объем субсидий в разрезе сельхозформирований напрямую зависит от размера хозяйств и их специализации, т.е. поголовья животных и направления продуктивности.

В соответствии с таблицей 5, больший объем субсидий выплачен по ТОО «Рахат курты» - 22 150 тыс. тенге при наличии поголовья овец 18600 гол, по ТОО «Суюндукский» - 27 394 тыс. тенге, где сосредоточено 9958 гол. Меньший

объем субсидий отмечается по КХ «Балтабеков» - 1500 тыс. тенге, с поголовьем – 1 695 гол.

Расчеты показывают, что эффективность субсидий на производство продукции баранины обеспечивает хозяйствам расширенное воспроизводство. Диапазон колебания роста рентабельности составляет от 16 процентных пункта, (КХ «Балтабеков»), до 49,9 – в ТОО «Рахат Курты».

В структуре объема субсидий высокий уровень по «желтой» корзине отмечается в ТОО «Суюндукский» - 65,5% и в КХ «Дастан ата» - 67,9%. По «зеленой» корзине высокий уровень поддержки в Племязаводе ТОО «Шанырак», которая занимает более половины объема средств, 62,9%. По КХ «Балтабеков» весь объем субсидий (100%) составили меры «зеленой» корзины, т.е. за породное преобразование.

В общем объеме средств (5,9 млрд. тенге), направляемых на поддержку развития овцеводства в 2016 г., 3,3 млрд. тенге, или 55,6% объема средств выделено на селекционно-племенную работу (рисунок 5).

Совершенствованием племенных и продуктивных качеств овец в Казахстане занимаются более 300 хозяйств, в т. ч. 18 племязаводов и 317 племенных хозяйств, где на начало 2017 г. содержатся 2333 тыс. гол. овец, из них маток – 1147 гол.

Основная доля племенных овец в Казахстане представлена грубошерстными – 57,7% и тонкорунными – 29,3% породами. В разрезе направлений продуктивности преобладают породы:

➤ тонкорунное (684,3 тыс. гол) – казахская тонкорунная – 55,8% (382 тыс. гол.), южноказахский меринос – 22,8 (155,7 тыс. гол), етті меринос – 16,3 (111,8 тыс. гол) и казахский архаромеринос – 5,1% (34,5 тыс. гол);

➤ полутонкорунное (51,1 тыс. гол) – дегересская мясо-шерстная – 42,8% (21,9 тыс. гол.), цыгайская – 34,7 (17,7), гемпшир – 11,5 (5,9), акжайкская мясо-шерстная – 11% (5,6 тыс. гол.);

➤ грубошерстное (1347 тыс. гол) – казахская курдючная грубошерстная – 77,9% (1049 тыс. гол.), эдильбаевская – 18,5 (248,7), сарыаркинская курдючная грубошерстная – 1,9 (26,0), ордабасинская – 1,3% (17,9 тыс. гол.);

Таблица 5 - Оценка эффективности субсидирования («зеленая» и «желтая» корзины) в производстве продукции овцеводства в сельскохозяйственных формированиях Казахстана, 2016 г.

Наименование хозяйства	Уровень рент-ти за вычетом налогов, %	Уровень рент-ти с учетом субсидий, %	Субсидии, тыс. тенге					Удельный вес субсидий	
			всего	в том числе				в себестоимости, %	в доходах, %
				"зеленая" корзина	уд. вес, %	"желтая" корзина	уд. вес, %		
ТОО "Рахат Курты"	28,0	77,9	22150	15390	69,5	6760	30,5	15,2	11,4
Племзавод ТОО "Шанырак"	43,6	121,3	17880	11250	62,9	6630	37,1	28,8	19,2
ТОО "Суюндукский ОПЗ"	14,0	41,7	27394	9450	34,5	17944	65,5	18,1	15,9
Племзавод ТОО "Алтын Асель"	19,6	35,9	5000	5000	100,0			18,1	15,9
КХ "Достан Ата"	- 9,9	37,2	14842	4767	32,1	10075	67,9	32,0	35,2
КХ "Балтабеков"	28,8	44,8	1500	1500	100				

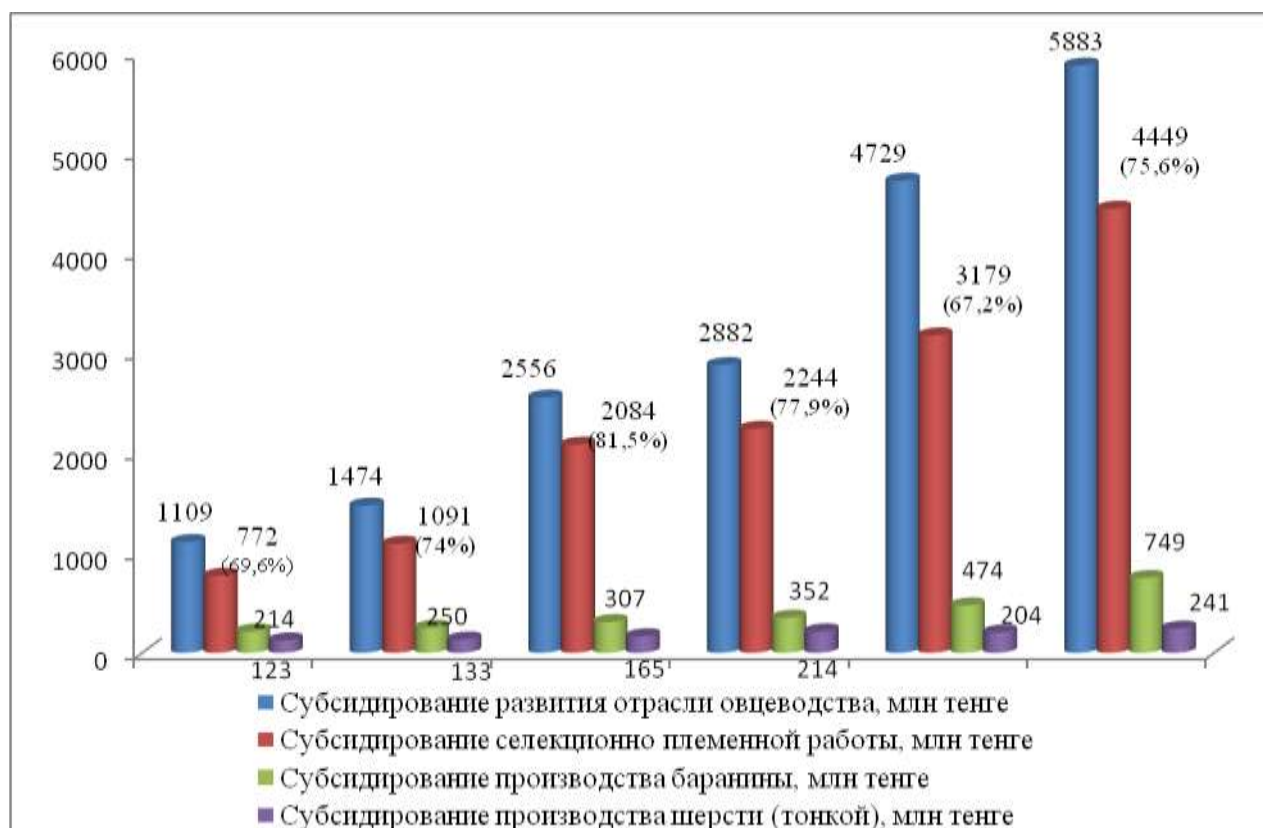


Рисунок 5 – Динамика субсидирования поддержки отрасли овцеводства в Республике Казахстан

➤ полугрубошерстное (146,9 тыс. гол.) – казахская курдючная полугрубошерстная – 64% (94 тыс. гол.) и дегересская мясо-шерстная (полугрубошерстный тип) – 36 % (52,9 тыс. гол.);

➤ каракульская – 104,4 тыс. гол.

Как показывают расчеты, уровень господдержки, в частности субсидирования овец на основе «зеленой» корзины, куда относится селекционно-племенная работа – низкий и колеблется на уровне 1,0-1,9 в валовой продукции овцеводства.

В соответствии с таблицей 6, удельный вес племенных овец остается невысоким для ведения расширенного воспроизводства, который должен составлять не менее 20% от общего поголовья. При этом численность овец охваченной селекционной племенной работой в Казахстане остается низкой в 2014г. – 6,8%, 2015 г. – 10,5 и 2016 г. – 13,7%, что указывает на крайне незначительную роль селекционной работы в совершенствовании генетических качеств овец в Республике Казахстан, результат – низкий уровень племенных овец – тонкорунных – 4,3%, полутонкорунных – 0,3, грубошерстных – 8,5 и полугрубошерстных 0,9%.

4. ОЦЕНКА СУБСИДИРОВАНИЯ ОВЦЕВОДСТВА В РАМКАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ АПК РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН НА 2017-2021 ГОДЫ

В Казахстане субсидирование отрасли животноводства, в том числе и овцеводства осуществляется согласно Государственной программе развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017-2021 гг. (Указ Президента Республики Казахстан от 14 февраля 2017 г. №420) и Правил субсидирования развития племенного животноводства, повышения продуктивности и качества продукции животноводства (Приказ Заместителя Премьер-Министра Республики Казахстан – Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 27 января 2017г. №30).

Таблица 6 – Оценка субсидирования селекционной племенной работы в овцеводстве Казахстана

Наименование направления субсидирования	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Темп роста, %	
				2015 г.	2016 г.
Субсидирование овцеводства, млрд. тенге	2,9	4	5,9	137,9	147,5
Субсидирование селекционно-племенной работы, млрд. тенге	1,6	2,4	3,2	150,0	133,3
Удельный вес субсидирования селекционно-племенной работы, %	55,2	60,0	54,2	108,7	90,4
Численность овец, охваченных селекционной работой, гол.	1041002	1629835	2179329	156,6	133,7
Уровень охвата селекционной работой, %	6,8	10,5	13,7	154,4	130,5
Удельный вес племенных овец, %	14,4	15,1	14,7	0,7	- 0,4
Уровень господдержки селекционной работы в ВП с.-х., %	0,05	0,07	0,09	0,02	0,02
Уровень господдержки селекционной работы в ВП овцеводства, %	1,0	1,5	1,9	0,5	0,4

Как известно, до 2017 г. норматив субсидий, согласно отраслевой программе Агробизнес-2020, на ведение селекционно-племенной работы в овцеводстве на 1 гол. племенного и товарного маточного поголовья овец составлял 1500 тенге.

По Программе развития АПК на 2017-2021 гг. норматив субсидий на 1 гол маточного поголовья племенных овец - 2500 тенге и товарных овец – 1500 тг.

На приобретение ярок норматив субсидий не изменился, однако внедрен норматив субсидий на приобретение баранов производителей – 20 000 тенге за 1 гол., баранов производителей для племенных центров норматив увеличен до 30 000 тенге.

Изменением субсидирования овцеводства является направление повышения продуктивности и качества продукции. Так, вместо субсидирования произ-

водства баранины введен норматив субсидий в направлении удешевления стоимости производства ягнятины в размере 1500 тенге за 1 гол.

Новый норматив субсидий введен на удешевление стоимости реализованной на переработку полутонкой шерсти – 100 тг/кг, при этом норматив субсидий на тонкую шерсть увеличен до 150 тенге против 130 тг/кг.

Сравнительный анализ субсидирования отрасли овцеводства по ранее действующей программе Агробизнес – 2020 показывает, что уровень рентабельности, без учета субсидий составляет 13,8%, с учетом субсидий на селекционную работу – 23,1%, т.е. рост рентабельности – 9,3 процентных пункта или повышение доходности на 8,2%.

По программе развития АПК на 2017-2021 гг. субсидии на ведение селекционной работы в племенных хозяйствах составляют 2500 тенге, обеспечивая эффективность производства на уровне 41,1%, что выше на 13,8 процентных пункта рентабельности без учета субсидий (27,3%).

В товарных хозяйствах эффективность продукции овцеводства, с учетом субсидий на ведение селекционной работы (1500 тенге), без учета субсидий на продукцию составляет 23,1%, аналогично программе Агробизнес–2020. Однако, внедрение норматива субсидий на удешевление стоимости производства ягнятины, вместо баранины значительно повышает эффективность производства в товарных хозяйствах (таблица 7).

Например, затраты на выращивание ягнят в молочный период после рождения минимальные, так как первые месяцы молодняк находится с овцематками на подсосе, в 2-3 мес. возрасте кормления – подножный зеленый корм и незначительно концентраты и сено. До 6 мес. возраста затраты по выращиванию молодняка, включают кормление, заработную плату, плату за воду – в среднем 4875 тенге.

При средней рыночной стоимости 1 кг живой массы молодняка – 600 тенге и 470 тенге взрослых животных доход на 1 гол. ягненка живой массой 37 кг. составит 21 600 тенге, взрослых – 18 339 тенге. Таким образом, рентабельность выращивания ягненка на мясо, без учета субсидий составляет 343%, а с учетом субсидий возрастает на 30,8 процентных пункта и достигает уровня 386,2%.

Суммируя показатели выращивания овец на мясо и молодняка, в частности ягненка, рентабельность в среднем по хозяйству составит 90,3%, с учетом субсидий – 104,6%, т.е. эффект от субсидирования – рост рентабельности на 14,3 процентных пункта и доходности - на 7,5%.

Таким образом, можно констатировать, что повышенная ставка субсидирования племенных хозяйств, специализирующихся на выращивании племенного молодняка, вполне оправдана и рентабельность на уровне 41,1% достаточна для ведения расширенного воспроизводства.

В товарных хозяйствах уровень рентабельности при субсидирования селекционной работы и при выращивании молодняка на мясо (ягнати́на) также обоснован. При увеличений фактической численности бычков на откорм объем субсидий будет увеличиваться, что положительно отразится на повышении эффективности производства продукции овцеводства и хозяйства в целом.

Таблица 7 – Сравнительная характеристика эффективности субсидирования овцеводства, по сельхозпредприятиям

Показатель	Агробизнес-2013-2020 гг.	Программа развития АПК на 2017-2021гг.		
		1 гол. ягненок	товарное 1 гол. овец на мясо	племенное 1 гол. молодняка на племя продажу
Затраты на 1 гол.	16113	4875	16113	18072
Стоимость 1 гол.	18339	21600	18339	23000
Средняя живая масса на убой, кг	39	37	39	42
Прибыль	2226	16725	2226	4928
Рентабельность, %	13,8	343	13,8	27,3
Убойный вес на 1 гол., кг	19	18	19	
Субсидии на 1 голову				
На селекционно-племенную работу	1500		1500	2500
Доход, с учетом субсидий	19839		19839	25500
Прибыль, с учетом субсидий	3726		3726	7428
Рентабельность, %	23,1		23,1	41,1
Субсидии на 1 гол на продукцию	3800	1500		
Доход, с учетом субсидий	22139	18225		
Рентабельность, %	37,4	373,8		
Доход всего, с учетом субсидий	23639			
Рентабельность, %	46,7	373,8	23,1	41,1
Доход товарного хозяйства, с учетом реализации ягненка		39939		
Доход, с учетом субсидий		42939		
Затраты на 1 гол.		20988		
Рентабельность на выращивание ягненка и производства баранины, без учета субсидий		90,3		
Рентабельность, с учетом субсидий, %		104,6		

Таким образом, анализ состояния развития селекционной племенной работы в овцеводстве республики показывает, что племенной потенциал овец выше в сельхозпредприятиях, где в основном проводится селекционная племенная работа, чем потенциал овец в товарных хозяйствах; уровень интенсификации и эффективности производства продукции товарного хозяйства - недостаточно высокий и обеспечение его роста возможно за счет повышения эффективности племенной работы, оптимизации породного состава и государственной поддержки.

5. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ РАЗВИТИЯ ИНТЕНСИВНЫХ ТЕХНОЛОГИИ В ОВЦЕВОДСТВЕ

В целях повышения эффективности государственной поддержки отрасли сельского хозяйства в целом и в овцеводстве, предлагаются:

в налогообложении: использовать систему определения налоговой базы в зависимости от результатов производства, на примере льготного налогообложения Республики Беларусь или России.

в кредитовании:

– использовать льготное кредитование (субсидирование ставки вознаграждения) только на оборотные средства и при оказании государственной поддержки (лизинг оборудования, техники или животных);

в субсидировании:

– поддержку селекционной работы проводить с учетом сохранности поголовья и приплода;

– поддержка должно быть организовано на долгосрочной основе и комплексно (субсидирование, налогообложение, инвестиционные субсидий, лизинг, с предоставлением льготного кредитования по принципу "одно хозяйство - одна заявка");

– субсидирование производство молока устанавливать на основе продуктивности животных (базовый норматив + коэффициент за продуктивность).

Субсидирование селекционной работы должно проводиться с учетом выхода ягнят, при этом необходимо учитывать сохранность приплода и поголовья. Распределение субсидий следует проводить в зависимости от выполнения обязательств по селекционной работе и повышения продуктивности и качества производимой продукции – мяса, шерсти, племенного молодняка.

Результаты исследований показывают необходимость повышения государственной поддержки по отдельным хозяйствам и в целом по республике за счет рационального ее распределения по хозяйствам, в зависимости от степени окупаемости вкладываемых средств, с привязкой к эффективности ведения сельскохозяйственного производства (повышение рентабельности, продуктивности).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ мирового и отечественного опыта позволил выделить пять групп основных условий, необходимых для обеспечения интенсивного развития овцеводства и животноводства в целом: первая группа – технический прогресс в области кормопроизводства и кормления животных; вторая группа - повышение продуктивности овец в области племенной работы; третья группа - оптимизация масштабов, размещения и специализации производства; четвертая - пропорциональное развитие всех сфер АПК; пятая - условия, связанные с организацией научных исследований.

На основе систематизации факторов интенсификации овцеводства и животноводства предлагается их классификация, где первая и вторая группы факторов отражают значимость минимизации капиталовложений и эффективного использования основных фондов. Третья группа факторов отражает интенсивные технологии производства, а также наиболее эффективную реализацию генетического потенциала продуктивности животных. Группа организационно-экономических факторов оказывает влияние на процессы организации производства и труда, уровень интенсификации, концентрации и специализации производства, структурное совершенствование отрасли животноводства.

Мировой и отечественный опыт государственной поддержки выделяет основные концепции формирования и развития системы государственной поддержки сельского хозяйства:

- ✓ первая основана на прямом государственном финансировании отрасли и когда государство выступает крупным и влиятельным участником рынка;
- ✓ вторая - сочетает кредитование сельхозтоваропроизводителей через систему государственных (или подконтрольных государству) банков с бюджетным субсидированием;
- ✓ третья - базируется на применении масштабного кредитования хозяйствующих субъектов коммерческими банками при обязательном вовлечении в агробизнес других институтов финансового рынка и использовании инструментов господдержки, особенно косвенной.

Одним из важных элементов системы государственной финансовой поддержки является налоговое стимулирование, посредством предоставления определенных льгот. Налоговые льготы в сельском хозяйстве в целом регулируют развитие НТП, ускоряют внедрение технических инноваций.

В странах ЕАЭС, в том числе и в Республике Казахстан система налогообложения сельскохозяйственных товаропроизводителей имеет наиболее аналогичные режимы налогообложения.

Для развитых стран характерен высокий уровень налогообложения, соответствующий, уровню производительных сил в этих странах. В налогообложении зарубежных сельскохозяйственных предприятий действует принцип прогрессивного налогообложения, облегчающий налоговое бремя для мелких и

средних фермерских хозяйств. Отмечается также дифференцированный подход к налогообложению.

В Республике Казахстан налогообложение сельхозформирований – крестьянских (фермерских) хозяйств, а также юридических лиц – производителей сельхозпродукции регулируется Налоговым кодексом.

Специальный налоговый режим для крестьянских (фермерских) хозяйств предусматривает расчет с бюджетом на основе уплаты единого земельного налога, согласно которому плательщики данного налога не являются плательщиками индивидуального подоходного налога, налога на добавленную стоимость, земельного налога и (или) платы за пользование земельными участками, налога на транспортные средства и налога на имущество.

При применении специального налогового режима для юридических лиц, подлежащие уплате в бюджет суммы корпоративного подоходного налога, налога на добавленную стоимость, социального налога, налог на имущество и на транспортные средства, исчисляемые в общеустановленном порядке, подлежат уменьшению на 70% [6].

В структуре налогов, выплаченных сельскохозяйственными предприятиями, основной удельный вес занимает НДС – 42,5%, далее индивидуальный подоходный налог у источников выплаты – 20,6, корпоративный налог или налог на прибыль – 16, социальный налог – 6,9%, плата за эмиссию в окружающую среду – 7,3%.

По крестьянским (фермерским) хозяйствам основной удельный вес по налогам занимает индивидуальный подоходный налог – 23,5%, далее Единый земельный налог – 17,6, индивидуальный подоходный налог у источников выплаты – 11,8, налог на транспортные средства – 11,8%, плата за эмиссию в окружающую среду – 6,3%.

В целом в сельскохозяйственном производстве основная доля налоговых отчислений составляет: НДС – 35,6%, индивидуальный подоходный налог у источников выплаты – 19,2, корпоративный подоходный налог – 13,5, плата за эмиссию в окружающую среду – 7,8%.

Анализ налогообложения сельхозтоваропроизводителей показал, что налоговая нагрузка имеет значительный диапазон колебания – от 63 тыс. тенге в КХ "Балтабеков К" до 2359 тыс. тенге в ТОО «Рахат Курты».

Значительные колебания в уровне налоговой нагрузки по хозяйствам, а также в расчете на выручку и прибыль, обосновываются налоговой базой, которая в Казахстане определяется наличием техники, оборудования, зданий, имущества и стоимостью с/х угодий, а не производством сельхозпродукции. При этом, стоимость сельхозугодий дифференцируется по типам (пашня, пастбище, сенокосы), где применяется различные ставки налогообложения.

Оценка влияния налогов на эффективность производства показывает, что снижение уровня рентабельности, после вычета налоговых отчислений, в среднем составляет 2,3 процентных пункта.

Анализ налогообложения сельскохозяйственных формирований на примере стран ЕАЭС свидетельствует, что наиболее низкий уровень влияния на эффективность производства оказывает налоговая нагрузка от прибыли в объеме

6%, которая в среднем снижает эффективность производства на 1,3 процентных пункта, т.е. рентабельность в среднем уменьшается до 20,8% против 22,1% фактического уровня, действующего в Казахстане. При расчете налоговой нагрузки от дохода в размере 2%, уровень рентабельности производства снижается в среднем на 2,4 процентных пункта и составляет 19,6% против 22,1% фактического. При этом диапазоны колебания эффективности производства от влияния налогов более равномерные (по доходу – 1,9-3,0, от прибыли – 0,6-3,0), чем при действующей системе налогообложения, которая составляет от 0,2 до 6,4 процентных пункта.

Как видно, наиболее эффективная для сельхозтоваропроизводителей – налоговая нагрузка, рассчитанная от прибыли в размере 6%. Таким образом, в Казахстане для сельхозтоваропроизводителей необходимо разработка научно обоснованной и сбалансированной налоговой нагрузки, с целью повышения уровня конкурентоспособности отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей в условиях ВТО и ЕАЭС.

В субсидировании отрасли овцеводства в Республике Казахстан отмечается увеличение бюджетной поддержки за 2014-2016 гг. в 2 раза, составляющей 5,9 млрд. тенге против 2,9 млрд. тенге, в 2014 г. Основной объем бюджетных средств ориентирован на развитие генетического потенциала животных – более 75%, из них на селекционную племенную работу – 55,6%, или 3268 млн тенге, на приобретение племенного молодняка – 20,1%, или 1179,9 млн тенге, на проведение искусственного осеменения – 5,8%, или 340,7 млн тенге.

Удельный вес субсидий в направлении повышения продуктивности и качества продукции за 2016 г. составил: на производство баранины – 748,9 млн тенге, или 12,7% объема выделенных бюджетных средств, 241,3 млн тенге на производство тонкой шерсти, что составляет 4,1% и удешевление стоимости кормов – 103,4 млн тенге, или 1,8%.

Объем производства баранины, охваченный субсидированием, остается на низком уровне – 3,3% в 2016 г. Аналогичная ситуация складывается в производстве тонкой шерсти, где объем производства, охваченный субсидированием, составляет 25,5%, т. е. 75% произведенной тонкой шерсти осталось не использованной.

Использование средств бюджетного субсидирования обеспечивает рост рентабельности производства в среднем на 33,5 процентных пункта. В целом диапазон колебания роста рентабельности составляет от 16 процентных пункта, отмечаемый в КХ «Балтабеков», до 49,9 – в ТОО «Рахат Курты».

Удельный вес племенных овец за период 2014-2016 г. вырос от 11,2% в 2012 г. до 14,7% в 2016 г. Однако удельный вес племенных овец остается невысоким, так как для ведения расширенного воспроизводства необходимо не менее 20% общего поголовья.

Государственная поддержка селекционно-племенной работы в овцеводстве составляет 55,6%, или 3,3 млрд. тенге общего объема субсидий, направленных в отрасль. Поголовье племенных овец в Казахстане в основном представлено грубошерстными – 57,7% и тонкорунными – 29,3% породами.

Основная доля поголовья овец сконцентрирована в хозяйствах населения – 57% и крестьянских (фермерских) хозяйствах – 38,1%. В сельхозпредприятиях, где в основном проводится селекционная племенная работа сконцентрировано 4,7 % поголовья овец.

Численность овец, охваченных селекционной племенной работой остается низкой в 2014 г. – 6,8%, 2015 г. – 10,5 и 2016 г. – 13,7%, что указывает на крайне незначительную ее роль в совершенствовании генетических качеств овец, в результате, низкий уровень удельного веса племенных овец: тонкорунных – 4,3%, полутонкорунных – 0,3, грубошерстных – 8,5 и полугрубошерстных – 0,9%.

Основная доля племенных овец сконцентрирована Алматинской и Жамбылской областях – 28,3%, Южно-Казахстанской – 17,6% и Восточно-Казахстанской – 10,4%.

Субсидирование овец на основе «зеленой» корзины, куда относится селекционно-племенная работа, колеблется на уровне 0,07-0,13%, т.е. низкий.

Сравнительный анализ субсидирования отрасли овцеводства показывает, что по Государственной программе развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017-2021 годы субсидии на ведение селекционной работы в племенных хозяйствах составляют 2500 тенге, обеспечивая эффективность производства 41,1%, что выше на 13,8 процентных пункта рентабельности без учета субсидий (27,3%).

В товарных хозяйствах эффективность продукции овцеводства, с учетом субсидий на ведение селекционной работы (1500 тенге), без учета субсидий на продукцию, составляет 23,1%. Однако внедрение норматива субсидий на удешевление стоимости производства ягнятины вместо баранины значительно повышает эффективность производства в товарных хозяйствах.

Анализ состояния развития селекционно-племенной работы в овцеводстве Республики Казахстан позволил выявить, что племенной потенциал овец значительно выше в сельхозпредприятиях, где проводится селекционно-племенная работа, чем потенциал товарного производства; уровень интенсификации и эффективности производства продукции товарного овцеводства недостаточно высокий, и его рост возможен за счет повышения эффективности племенной работы, оптимизации породного состава скота.

В целях роста поголовья племенных животных государственное регулирование должно быть направлено в первую очередь на стимулирование спроса племенного скота, с учетом потенциала рынка племенных животных. При этом необходимо, чтобы субсидирование было связано с результатами деятельности, достижением поставленных целей и организовано на комплексной долгосрочной основе (субсидирование, налогообложение, инвестиционные субсидии, лизинг с предоставлением льготного кредитования).

Субсидирование селекционной работы должно проводиться с учетом не только выхода ягнят, но учитывать сохранность поголовья и поставленные цели в племенной работе.

Результаты исследований показывают необходимость повышения государственной поддержки по отдельным хозяйствам и в целом по республике, за счет рационального распределения бюджетных средств, в зависимости от степени окупаемости вкладываемых средств, с привязкой к выполнению обязательств по се-

лекционной работе и повышению продуктивности и качества производимой продукции – мясо, шерсть, племенной молодняк.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Мировой опыт социального регулирования в системе налогообложения аграрного сектора экономики // Научный журнал КубГАУ, 74(10), 2011 г.
- 2 Стратегия "Казахстан-2050": новый политический курс состоявшегося государства. Послание Президента Республики Казахстан – Лидера Нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана, г. Астана, 14 декабря 2012 г.
- 3 Кисель И.А. Анализ применяемых в практике показателей результативности налогового менеджмента на предприятии // Журнал «Экономика и банки». – 2014.
- 4 Налоговая нагрузка как экономический показатель, характеризующий налоговую систему государства. Б.Ж. Ермакбаева, Н.П. Тагайбекова, К. С. Мамিশова // Вестник КазНУ Экономика, – Алматы, - 2011.
- 5 Налогообложение // Doing Business [Электронный ресурс]: <http://russian.doingbusiness.org/methodology/paying-taxes>].
- 6 Кодекс Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» (Налоговый кодекс). По состоянию на 1 января 2015 г., Алматы.
- 7 Анализ мировых тенденций государственной поддержки сельского хозяйства. // Евразийская экономическая комиссия. Департамент агропромышленной политики. - Москва. - 2015.
- 8 Нормативы производственных затрат деятельности дочерних организаций АО «КазАгроИнновация». КазНИИЭАПКиРСТ, Алмат 2012 г.
- 9 Государственная программа развития АПК РК на 2017–2021 гг. Утверждена Указом Президента РК Н.А. Назарбаева от 14 февраля 2017 г.
- 10 Правила субсидирования по возмещению части расходов, понесенных субъектом агропромышленного комплекса, при инвестиционных вложениях от 01 февраля 2017 г. №48.
- 11 Статистический сборник. Сельское хозяйства в Казахстане. - Астана, 2010/2015. Агентство по статистике РК, [Электронный ресурс]. - Режим доступа: www.stat.gov.kz.
- 12 Данные Агентства по статистике РК. www.stat.kz.
- 13 Программа по развитию агропромышленного комплекса в Республике Казахстан на 2013–2020 гг. «Агробизнес–2020». Утверждена Постановлением Правительства Республики Казахстан от «18» февраля 2013 г., №151.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ОВЦЕВОДСТВА.....	4
1.1 Сущность интенсивного пути развития отрасли овцеводства.....	4
1.2 Особенности и формы государственной поддержки сельского хозяйства.....	8
2 СОСТОЯНИЕ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ ОВЦЕВОДСТВА И ПРОИЗВОДСТВА ЕЕ ПРОДУКЦИИ.....	11
3. ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ РАЗВИТИЯ ОВЦЕВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.....	13
4. ОЦЕНКА СУБСИДИРОВАНИЯ ОВЦЕВОДСТВА В РАМКАХ ГОСУДАРСТВЕН- НОЙ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ АПК РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН НА 2017-2021 ГОДЫ.....	21
5 ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ РАЗВИТИЯ ИНТЕНСИВНЫХ ТЕХНОЛОГИИ В ОВЦЕВОДСТВЕ.....	24
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	25
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	29