

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

**КАЗАХСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
ЭКОНОМИКИ АПК И РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**



**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА РАЗВИТИЯ ИНТЕНСИВНЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ В МОЛОЧНОМ СКОТОВОДСТВЕ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
(РЕКОМЕНДАЦИИ)**



Алматы
2017

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

**КАЗАХСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
ЭКОНОМИКИ АПК И РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА РАЗВИТИЯ ИНТЕНСИВНЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ В МОЛОЧНОМ СКОТОВОДСТВЕ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
(РЕКОМЕНДАЦИИ)**

Алматы
2017

УДК 637.1
ББК 36.95
Г 36

Г36 Государственная поддержка развития интенсивных технологий в молочном скотоводстве Республики Казахстан. Рекомендации / Ж.М. Нуркужаев, М.И. Сигарев, Г.А.Джамбаева, Л.Т.Алшембаева. – Алматы: КазНИИ экономики АПК и РСТ, 2017. – 28 с.

Рассмотрены научно-методологические аспекты интенсификации сельского хозяйства, ее сущность, дана классификация современных форм государственной поддержки. Показаны мировой рынок молока и эффективность его производства в Республике Казахстан, различные варианты льготного налогообложения сельхозтоваропроизводителей. Рассчитана эффективность государственной поддержки в производстве молока по сельхозформированиям, дана ее оценка в разрезе «желтой» и «зеленой» корзин. Приведены основные положения субсидирования производства молока по Государственной программе развития АПК на 2017-2021гг.

Рекомендация предназначена для практического использования руководителями, специалистами агропромышленного комплекса, научными сотрудниками в качестве методического пособия.

Рассмотрены и рекомендованы к печати Ученым советом КазНИИ экономики АПК и развития сельских территорий, протокол № 12 от 17 ноября 2017г.

УДК 637.1
ББК 36.95

ISBN 978-601-7503-33-8

© КазНИИ экономики АПК и РСТ, 2017

ВВЕДЕНИЕ

Наращивание производства высококачественного молока в Казахстане – одна из целей обеспечения продовольственной безопасности государства. Отрасль молочного скотоводства, как и другие отрасли сельского хозяйства, подчиняется основным экономическим законам, но обладает целым рядом особенностей, обусловленных сезонностью и характером технологий производства. Она функционирует в рамках АПК, поэтому господдержка как важнейший инструмент государственного регулирования осуществляется в интересах всего агропромышленного производства и способствует стабилизации продовольственного рынка.

Молочное скотоводство, как и многие отрасли сельского хозяйства, в настоящее время испытывает определенные трудности: недостаточное государственное финансирование (1,85%), слабая племенная база (удельный вес племенных животных 3%), низкий удельный вес ферм с современными технологиями и оборудованием, а также недостаточный уровень производства молока, охваченный субсидированием (5,8% общего объема производства). Эти факторы негативно отражаются на экономической эффективности производства молока.

В молочном скотоводстве эффективное ведение производства связано с особенностями организационно-экономических отношений в сельскохозяйственном производстве: биологическими факторами, длительностью производственного цикла, сезонностью, высокими производственными затратами и рисками.

Необходимость повышения эффективности механизма государственной поддержки отрасли молочного скотоводства обусловлена вступлением Казахстана в ВТО и членством ЕАЭС, поскольку без использования новых рычагов государственного финансирования сельскохозяйственная продукция отечественного производства не будет конкурентоспособной на мировом рынке.

Согласно данным ОЭСР, ежегодный объем поддержки сельхозпроизводителей в 50 развитых странах в 2013-2015 гг. составлял около 585 млрд. долл. Государственные финансовые вложения в сельское хозяйство в 1,5-2 раза превышают рыночную стоимость его продукции. Субсидии в странах ЕС достигают 45-50% стоимости произведенной фермерами товарной продукции, в Японии и Финляндии – 70%. В США на развитие сельского хозяйства в расчете на единицу продукции вкладывается средств на 30% больше, чем в другие отрасли.

В этой связи, первостепенное значение приобретает разработка новых направлений государственной поддержки сельского хозяйства, а также адаптация сельскохозяйственных товаропроизводителей к требованиям ВТО в условиях ЕАЭС.

1. НАУЧНО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНТЕНСИФИКАЦИИ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

1.1 Сущность интенсификации сельскохозяйственного производства

Важнейшей проблемой XXI вв. наравне с продовольственной безопасностью становится экономический рост, означающий, прежде всего, количественное увеличение производственных потребленных ресурсов и объемов производимого продукта, т.е. прирост нового общественного (Q) продукта.

Обычно выделяют два типа экономического роста: экстенсивный и интенсивный.

Экстенсивный - за счет количественного увеличения факторов производства при сохранении его прежней технической основы (простое расширение поля производства).

Интенсивный - основывается на широком использовании высокоэффективных, качественно совершенных факторов производства, т.е. увеличение объемов производства, за счет применения новой техники и передовых технологий, более экономичных материалов, квалифицированных кадров и др.

В животноводстве под интенсивным производством продукции, которое считается магистральным путем развития, принято понимать рост продуктивности стада, увеличивающееся производство продукции в расчете на голову скота.

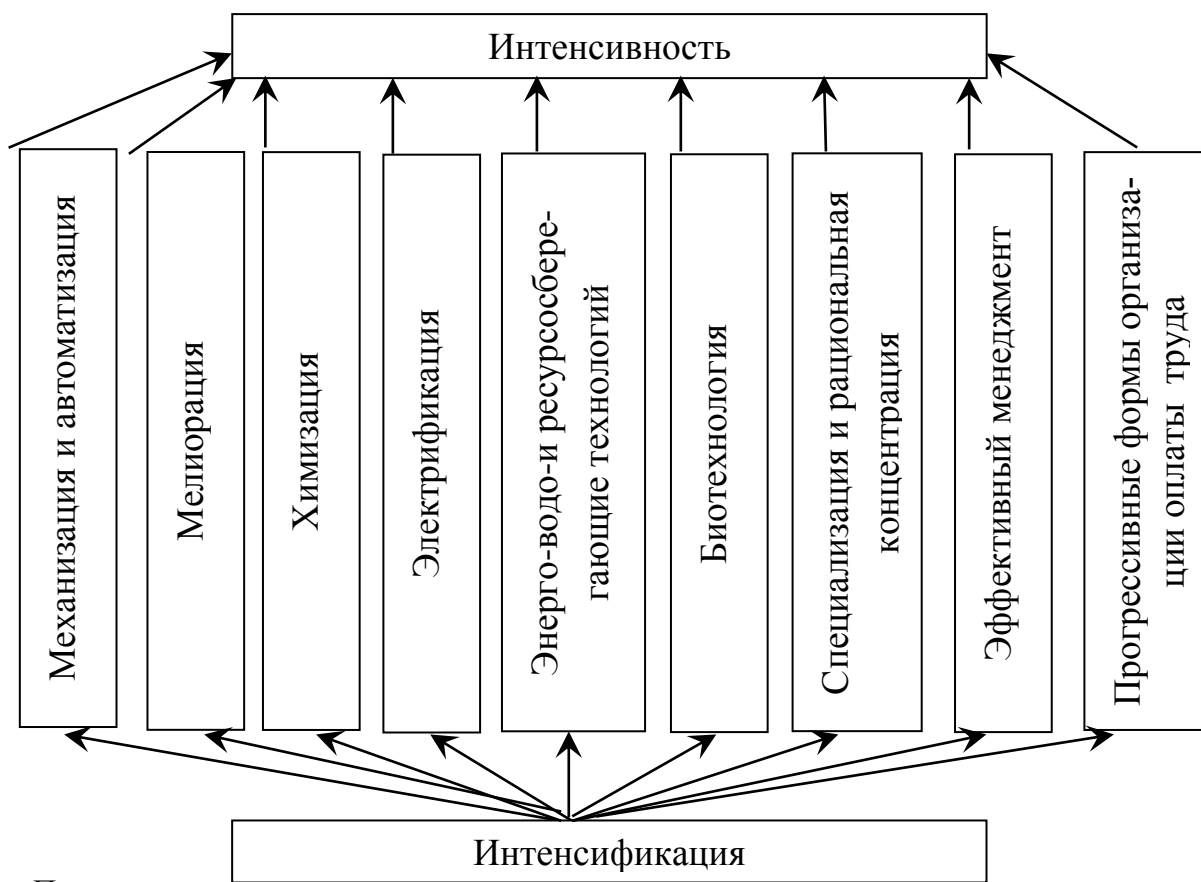
В молочном скотоводстве это находит подтверждение в том, что не только отдельные товаропроизводители, но и целые страны получают весьма высокие годовые удои. Например, в Израиле, США и других государствах молочная продуктивность давно перешла 7-8 и даже 10-тысячный рубеж. Примерами интенсивного ведения скотоводства в Западной Европе являются Нидерланды, Германия, Чехия, бывшие прибалтийские республики - Литва, Эстония и Латвия.

Интенсификация – это многогранный процесс формирования интенсивного типа развития путем комплексной механизации и автоматизации производства, внедрения энерго-водо-и ресурсосберегающих технологий и биотехнологий, совершенствования организации труда и материального стимулирования, углубления специализации и достижения рациональной концентрации (рис. 1).

При этом в процессе формирования интенсивного типа воспроизводства следует обязательно учитывать объективное обстоятельство, что каждое направление интенсификации имеет предельную границу использования, переход за которую негативно влияет на агроэкологическую систему. В этой связи, необходимо устанавливать экологически допустимый уровень того или иного фактора интенсификации.

Таким образом, интенсивная технология производства молока должна объединить все факторы, влияющие на эффективность производства, в единый технологический процесс, направленный на получение максимальной продукции. Основными и взаимосвязанными направлениями интенсификации животноводства должны стать селекция, полноценное и сбалансированное кормле-

ние, специализация и концентрация производства, научно обоснованные технологии производства.



Примечание -

Рисунок 1. Направления интенсификации сельскохозяйственного производства

1.2 Понятие и необходимость государственной поддержки сельскохозяйственного производства

Искусство государственного регулирования экономики - это эффективная компенсация негативных действий рыночного механизма, недопущение нежелательных социально-экономических последствий.

Действенная государственная поддержка сельского хозяйства обусловлено, во-первых - отрасль является жизненно необходимым и рассматривается как приоритетная при обосновании перспектив социально-экономического развития страны, во-вторых, сельскохозяйственное производство в силу существования краткосрочных и долгосрочных проблем не может эффективно развиваться без стабилизирующего влияния государства.

В условиях рынка сельское хозяйство подвергается негативному воздействию различных факторов нестабильности: природных, экономических, социальных. В этой связи, в развитых странах государственное регулирование сельскохозяйственного производства, поддержка доходов аграрных товаропроизво-

дителей, их защита занимают видное место в социально-экономической политике этих государств.

В целом классификация современных форм государственной поддержки проводится по источникам финансирования, способу воздействия на экономику и требованиям ВТО, позволяющая определить их принадлежность к организационному или экономическому методам.

Основные формы государственной поддержки – прямое и косвенное государственное субсидирование.

Прямое государственное субсидирование включает поддержку доходов производителей: прямые государственные компенсационные платежи, платежи при ущербе от стихийных бедствий, платежи за ущерб, связанный с реорганизацией производства (выплата за сокращение посевных площадей и т.д.).

К косвенному - относятся: поддержка внутренних цен на сельскохозяйственную продукцию; установление квот, тарифов, налогов на экспорт и импорт продовольствия; предоставление субсидий на: приобретение удобрений, ядохимикатов и кормов; выплату процентов по полученным кредитам; выплату по страхованию имущества; хранение и транспортировку продукции всех звеньев АПК; строительство производственных помещений, ирригацию и рекультивацию земель а также содействие созданию фермерских объединений.

Согласно требованиям ВТО, меры господдержки сельского хозяйства подразделяются на четыре «корзины» (в соответствии со степенью искажающего воздействия на торговлю, то есть степени влияния на себестоимость и цену реализации продукции): «желтую», «зеленую», «голубую» и «правило *deminimis*» (рис. 2).

Меры «желтой» корзины - оказывают искажающее воздействие на торговлю и по правилам ВТО подлежат регулированию: ценовая поддержка, субсидирование процентных ставок по кредитам, льготы на транспортировку и списание долгов, компенсация затрат на ГСМ и электричество.

«Зеленая» корзина - меры поддержки, не оказывающие искажающее воздействие на торговлю: совершенствование инфраструктуры, научные исследования, подготовка кадров, маркетинг и продвижение товаров на рынок, ветеринарные и фитосанитарные мероприятия, программы страхования урожая и т.д. и могут применяться без ограничений.

«Голубая» корзина - меры, направленные на ограничение производства сельскохозяйственной продукции. В данном случае имеются в виду прямые платежи производителям в рамках программ ограничения и сокращения производства сельскохозяйственных продуктов. Эти меры не подпадают под ограничения в рамках обязательств стран-членов ВТО по сокращению поддержки.

Принцип поддержки *de minimis* payments - поддержка отдельных конкретных видов продукции, которая может быть исключена из АМП (агрегированная мера поддержки), если общий уровень поддержки всех товаров не превышает 5% общего объема производства для развитых стран и 10% для развивающихся стран.

Бюджетная поддержка сельского хозяйства по классификации ВТО

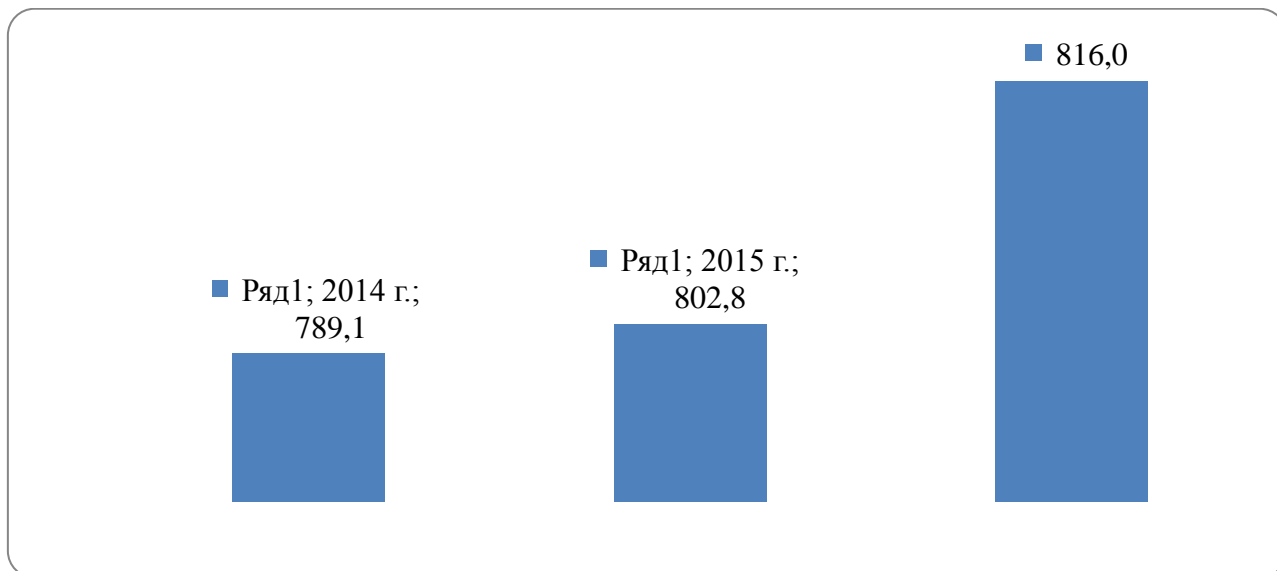


Рисунок 2. Модель государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей по классификации ВТО

2 РАЗВИТИЕ СФЕРЫ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА

2.1 Мировой рынок молока

Согласно данным FAO и USDA, мировое производство молока в 2016 г. составило 816 млн тонн, что на 1,6% больше показателя 2015 г. (рис. 3).



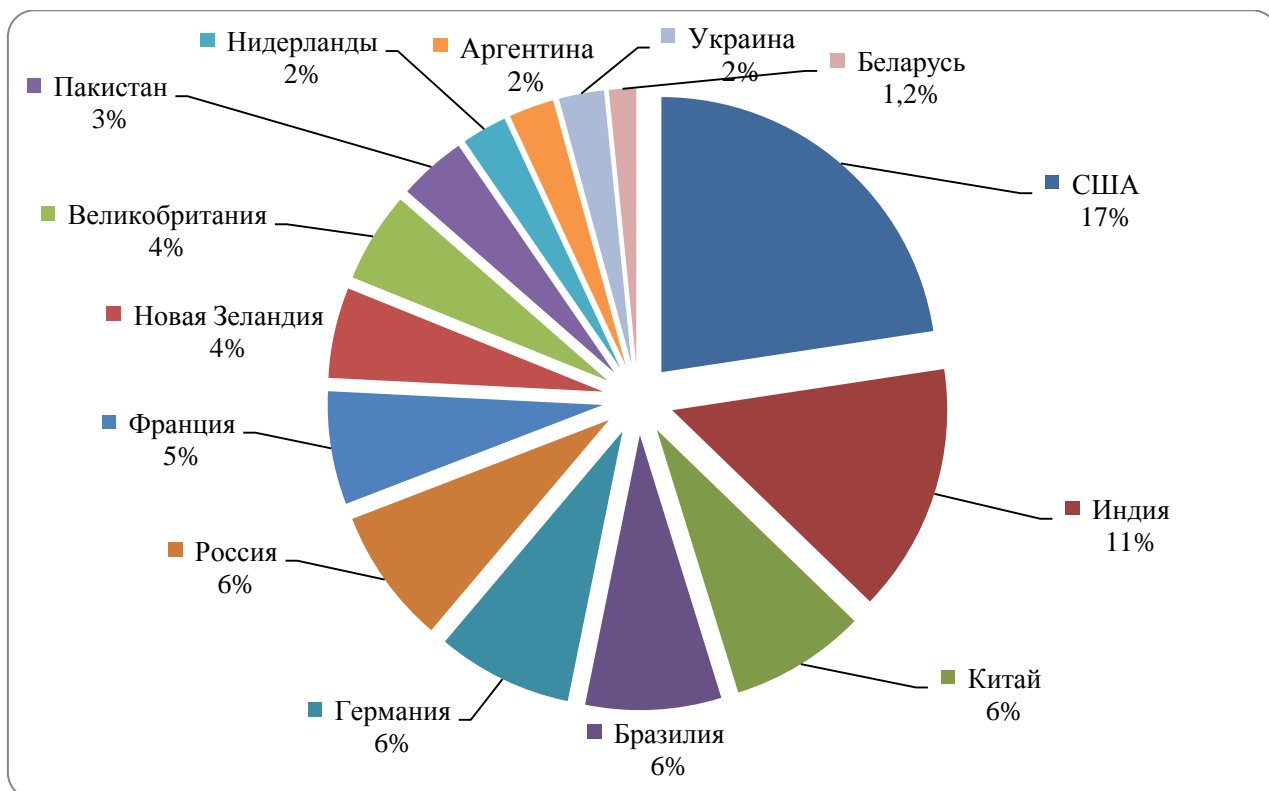
Примечание – составлено авторами согласно данным FAO и USDA за 2016 г.

Рисунок 3. Производство молока в мире, млн. тонн

Многолетним лидером на мировом рынке производства молока остается Европейский союз – единственный производитель на рынке с показателем 153 223 тыс. тонн. Далее следует США с показателем 96 360 тыс. тонн, Новая Зеландия - 21 174, Украина - 10 387, Австралия - 9354 и Беларусь - 7141 тыс. тонн.

В разрезе стран мира, в производстве коровьего молока лидерами являются США (17% объема мирового производства коровьего молока) и Индия – 11%, или 57,5 млн тонн, без учета буйволиного молока. Эти две страны производят примерно 28% всего объема производимого странами коровьего молока (рис.4).

Как известно, в зависимости от доли производства молока осуществляется и его потребление. Наиболее успешно решается проблема производства молока в Океании и Европе. На этих материках производство молока на одного человека в год составляет 783 и 297 кг, соответственно. В разрезе стран мира, наибольшее количество молока производится на одного человека в Новой Зеландии - 3814 кг, которая в основном ориентирована на экспорт. Наиболее успешно решают проблему производства молока также Ирландия - 1390 кг, Дания - 852, Австралия - 526, Беларусь - 526, Финляндия - 490, Франция - 419 кг и др.



Примечание – составлено авторами согласно данным The World Dairy Situation

Рисунок 4. Доля стран-лидеров по производству коровьего молока, %

В то же время продуктивность скота в большинстве стран значительно возросла. Так, в США надой на корову достиг уровня 8 тыс. кг в год, Швеции - 7,4 тыс. кг в Дании, Голландии, Канаде, Финляндии, Японии и ряде других стран - более 6 тыс. кг. В Казахстане и странах ЕАЭС надои остаются низкими и составляют в среднем 2,5-3,0 тыс. кг на корову.

В молочной сфере наблюдается довольно значительная региональная концентрация экспорта и импорта. Согласно данным The World Dairy Situation, ключевыми экспортерами являются шесть стран, на чью долю приходится 81-82% всего рынка. Лидирующее положение занимает Новая Зеландия, чья доля на рынке в 2016 году составила 29%. Второе место занимает ЕС (24%), третье - США (15%), четвертое - Австралия (5%), пятое - Беларусь (4-5%), шестое - Аргентина (3%).

В среднем среди мировых поставщиков в ЕС, Новой Зеландии, США, Австралии и Аргентине темпы роста годовых объемов молока составляют в среднем 2,4%.

Основными импортерами являются страны, переживающие значительный экономический рост и миграцию сельского населения в города (Китай, страны Юго-Восточной Азии), а также страны-экспортеры нефти со значительной долей городского населения и низкопродуктивным сельским хозяйством (Венесуэла, Россия, Алжир, страны Аравийского полуострова).

При этом среди 10 крупнейших мировых импортеров молока за 2016 г. только Китай и Россия увеличили объемы импорта. Общий результат по этой группе составляет 2,2%.

2.2 Эффективность производства молока в Республики Казахстан

Анализ производства молока в Казахстане и его потенциала показывает, что отрасль к 2020 г. может продемонстрировать многократный рост. С одной стороны, Казахстан обладает необходимыми ресурсами для динамичного развития практически всех подотраслей производства молочной продукции, с другой стороны, существует значительное количество мер и решений, опробованных в ведущих экономиках мира, позволяющих эффективно и быстро реализовать имеющиеся ресурсы.

Анализируя состояние развития отрасли молочного скотоводства в Республике Казахстан, можно констатировать, что в связи с концентрацией большей части поголовья крупного рогатого скота в хозяйствах населения (59,2%), отрасли присущи такие характеристики, как низкий генетический потенциал животных и связанная с этим низкая продуктивность (2324 кг), отсутствие использования современных технологий содержания, кормления, обеспечивающих высокую продуктивность и качество продукции. В результате имеет место низкий уровень конкурентоспособности молочной продукции (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика численности поголовья скота и производства продукции молочного скотоводства в Республике Казахстан

Наименование	2010 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2016 г. в %		Уд вес, %
					2010г.	2015г.	
Поголовье крупного рогатого скота, тыс. гол							
Всего, в том числе	6175	6033	6184	6413	103,9	103,7	100
Сельхозпредприятия	312	459	508	581	186,2	114,4	9,1
Крестьянские хозяйства	877	1657	1790	2036	232,2	113,7	31,7
Домашние хозяйства	4986	3917	3886	3796	76,1	97,7	59,2
Производство молока, тыс. тонн							
Всего, в том числе	5 381	5 020	5 141	5 300	98,5	103,1	100,0
Сельхозпредприятия	181	241	263	317	175,1	120,5	6
Крестьянские хозяйства	382	662	777	886	231,9	114,0	16,7
Домашние хозяйства	4818	4117	4101	4097	85,0	99,9	77,3
Продуктивность коров, кг							
Всего, в том числе	2255	2275	2321	2324	103,1	100,1	
Сельхозпредприятия	3375	4252	4381	4246	125,8	96,9	
Крестьянские хозяйства	1789	1767	1849	1836	102,6	99,3	
Домашние хозяйства	2273	2320	2364	2378	104,6	100,6	

Примечание – составлено авторами согласно Комитета статистики РК за 2010-2016 гг.

В соответствии с показателями таблицы 1, можно констатировать, что в последние годы отрасль молочного скотоводства в РК преодолела период восстановления численности поголовья молочного скота (6413 тыс. гол, крупного

рогатого скота). Одновременно успешно наращиваются показатели продуктивности коров, особенно в сельскохозяйственных предприятиях, где осуществляется селекционная племенная работа.

Рост численности крупного рогатого скота молочного направления и его продуктивности позитивно отразилось на развитии сферы молочного скотоводства, которая становится одним из значимых структурных звеньев отрасли животноводства, где создается в среднем 17% валовой продукции сельского хозяйства Казахстана, 38,2% - животноводства и занимает доминирующее положение - 60% в скотоводстве (рис. 5).

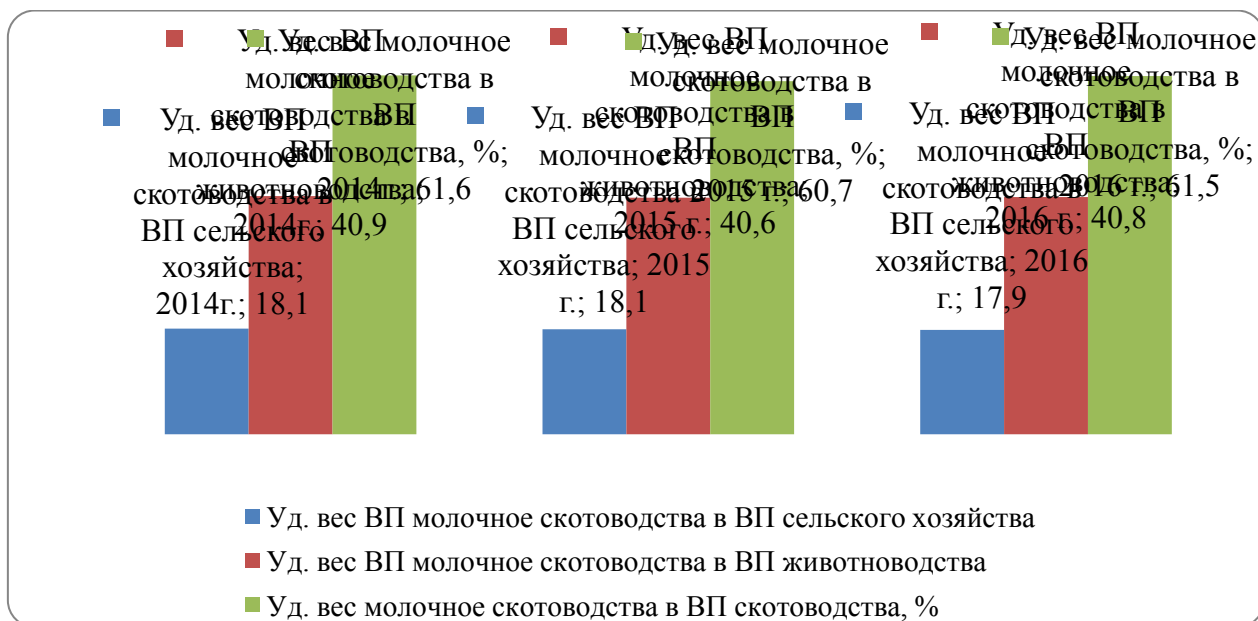


Рисунок 5 – Состояние развития сферы молочного скотоводства в Республике Казахстан

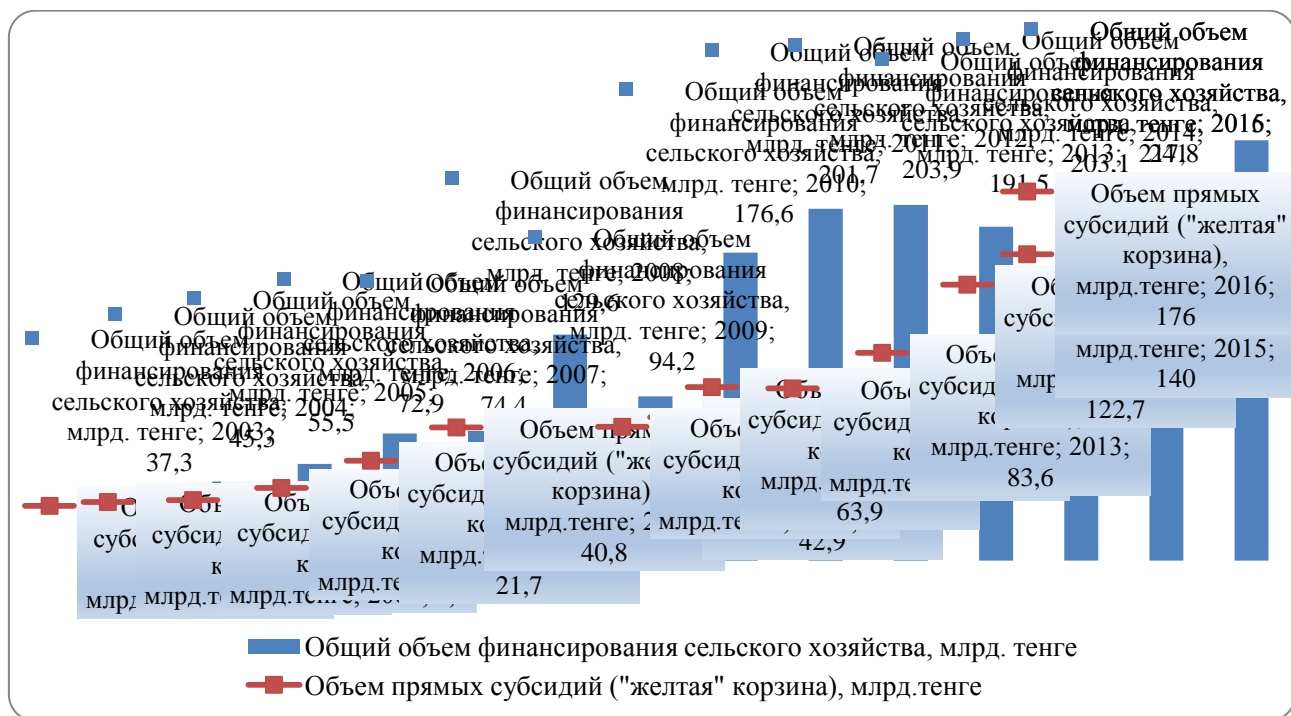
3. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В КАЗАХСТАНЕ

В Республике становится актуальным создание эффективного механизма государственной поддержки сельского хозяйства и подтверждением этому является тот факт, что из года в год объем прямых субсидий сельскому хозяйству увеличивается, совершенствуется система их предоставления, происходит селективный отбор наиболее перспективных и отказ от неэффективных направлений субсидирования, расширяются объекты субсидирования. Вместе с тем, изменения в динамике производства сельскохозяйственной продукции и повышение эффективности производства продукции сельского хозяйства остаются на низком уровне.

Для решения данной проблемы принята Государственная программа развития АПК Республики Казахстан на 2017-2021 гг., призванная создать необходимые условия для решения основных производственных, финансово-экономических и социальных проблем в сельском хозяйстве и сельских терри-

ториях, а также содействовать реализации целей социально-экономического развития отрасли.

Анализ показывает, что меры господдержки в целом по сельскому хозяйству приносят положительный эффект. Так, например, если в 2003 г. в отрасль сельского хозяйства было направлено субсидий 37,3 млрд. тенге, то в 2016 г. – 241 млрд. тенге, в том числе по субсидиям рост составил 171,4 млрд. тенге (рис.6).



Примечание – составлено авторами на основе данных Государственной программе развития АПК РК на 2017-2021 гг.

Рисунок 6. Динамика объемов государственной поддержки и субсидирования сельского хозяйства в Казахстане

Одним из важных элементов системы государственной финансовой поддержки является налоговое стимулирование.

В Республике Казахстан налогообложение сельхозформирований регулируется Налоговым кодексом, согласно которому действуют два вида льготного налогообложения.

- специальный налоговый режим для крестьянских (фермерских) хозяйств;
- специальный налоговый режим для юридических лиц – производителей сельскохозяйственной продукции, продукции аквакультуры (рыбоводства) и сельских потребительских кооперативов.

Оценка эффективности режимов льготного налогообложения показывает, что налоговая нагрузка имеет значительный диапазон колебания. Например, низкий уровень налоговой нагрузки (380 тыс. тенге) отмечается в хозяйстве КХ "Анисан", 406 тыс. тенге – в ТОО «Агрофирма Акас» Западно-Казахстанской области и 450 тыс. тенге в ПК «Олга Курбанов» Южно-Казахстанская области (таблица 2).

Таблица 2 – Сравнительная оценка налоговой нагрузки на рентабельность, выручку от реализации и прибыль сельхозформирования в производстве молока по регионам Казахстана (2016 г.)

Наименование хозяйств	Прибыль, тыс. тенге	Уровень рентабельности, %	Налоги, тыс. тенге	Чистая прибыль, тыс. тенге	Уровень рент-ти, после вычета налогов, %	Влияние налогов на уровень рентабельности, %	Приходится налога на 1 га с/х. угодий, тенге	Удельный вес налогов, % в		Эффект от льготного налогообложения	Коэф. эффект-ти льготирования (Кэл)
								выручке	прибыли		
ТОО "Айс"	92934	13,6	5816	87118	12,8	0,9	995,5	0,8	6,3	13571	0,02
КХ "Анисан"	14014	13,0	380	13634	12,6	0,4	59,6	0,3	2,7	887	0,01
ТОО "Анди"	22320	19,0	9108	13212	11,3	7,8	2277,0	6,5	40,8	21252	0,15
СП "Первомайский"	3840	19,0	967	2873	14,3	4,8	1208,8	4,0	25,2	2256	0,09
ТОО "Гамбург"	19383	17,6	9500	9883	9,0	8,6	3548,7	7,4	49,0	22167	0,17
ТОО "Агрофирма "Акас"	35869	23,5	406	35463	23,2	0,3	45,2	0,2	1,1	947	0,01
ТОО "Бек +"	112204	26,6	24005	88199	20,9	5,7	1819,0	4,5	21,4	56012	0,10
КХ "Жана кала"	22068	25,8	3989	18079	21,1	4,7	528,7	3,7	18,1	9308	0,09
ТОО "Галицкое"	102832	49,3	5862	96970	46,4	2,8	89,0	1,9	5,7	13678	0,04
ТОО "КазынаЖер"	20580	21,2	4400	16180	16,7	4,5	1466,7	3,7	21,4	10267	0,09
ПК Олжа Курбанов	2332	18,0	450	1882	14,5	3,5	375,0	2,9	19,3	1050	0,07

Примечание составлено авторами согласно данным сельхозформирования РК

Высокий уровень налоговой нагрузки (24005 тыс. тенге) отмечается в ТОО «Бек +» Костанайской области, в ТОО «Гамбург» Жамбылской области – 9500 тыс. тенге, ТОО «Анди» Актюбинской области – 9108 тыс. тенге.

Значительные колебания объемов налогов, а также налоговой нагрузки в расчете на выручку и прибыль, по хозяйствам обосновывается налоговой базой, которая определяется в Казахстане как стоимость сельхозугодий, а не производство сельхозпродукции. При этом, согласно новому законодательству по налогам, стоимость сельхозугодий дифференцируется по типам (пашня, пастбища, сенокосы), где применяются различные ставки налогообложения, а также ограничения по площади пашни.

Анализ налогообложения сельскохозяйственных формирований в странах ЕАЭС показывает, что сельхозформирования находятся в разных условиях хозяйствования. Например, начисление налогов сельхозтоваропроизводителям в Беларуси осуществляется в размере 1% объема реализуемой продукции и услуг, России – 6% прибыли.

Расчеты эффективности различных вариантов льготного налогообложения показывают, что уровень влияния на эффективность производства налоговой нагрузки, рассчитанной от прибыли в объеме 6%, в среднем снижает эффективность производства на 1,4 процентных пункта, т.е. рентабельность производства молока в среднем уменьшается до 21,1% против 18,1% фактически действующего в Казахстане (таблица 3).

При расчете налоговой нагрузки от дохода в размере 1% рентабельность производства снижается в среднем на 1,2 процентных пункта и составляет 21,2% против 18,1% фактического уровня.

Следует отметить, что при расчетах налогов и по доходу и от прибыли, диапазон колебания результатов эффективности производства от влияния налогов более равномерный (от дохода – 1,1-1,5, от прибыли – 0,8-3,0), чем при действующей системе налогообложения - от 0,3 до 8,6 процентных пункта.

На основе проведенных расчетов влияния различных систем налогообложения на производство сельхозпродукции, учитывая, что чем меньше уровень влияния на снижение рентабельности, тем выше доходность сельхозтоваропроизводителей, предлагается унифицированная система налогообложения в странах ЕАЭС, в том числе и Казахстане, с определением налоговой базы или от прибыли в размере 6%, или от дохода в объеме 1%, которая создаст единые условия для всех товаропроизводителей сельскохозяйственной продукции в рамках ЕАЭС.

Таким образом, на основе отечественного и зарубежного опыта налогообложения сельскохозяйственных производителей можно констатировать, что система налогообложения аграриев в Республике Казахстан не учитывает дифференциацию эффективности различных видов сельскохозяйственного производства, отсутствует стабильно функционирующая статистическая система сбора данных об аграрном налогообложении и, как следствие, возможность проведения анализа и внесения соответствующих корректировок.

Таблица 3 – Оценка влияния различных вариантов налоговой нагрузки на эффективность производства молока по сельхозформированиям Казахстана (2016 г.)

Сельхозформирования	Факт. уровень рент-ти, %	Налоги, тыс. тенге			Чистая прибыль за вычетом налогов (тыс. тенге)			Уровень рент-ти, за вычетом налогов (%)			Влияние налогов на уровень рентабельности, %		
		факт	от дохода	от прибыли	факт	от дохода	от прибыли	факт	от дохода	от прибыли	факт	от дохода	от прибыли
ТОО "Айс"	13,6	5816	7744,5	5576	87118	85189,5	87358	12,8	12,5	12,8	0,9	1,1	0,8
КХ "Анисан"	13	380	1218,6	841	13634	12795,4	13173	12,6	11,9	12,2	0,4	1,1	0,8
ТОО "Анди"	19	9108	1395	1339	13212	20925	20981	11,3	17,9	17,9	7,8	1,1	1,1
"Первомайский"	19	967	240	230	2873	3600	3610	14,3	17,9	17,9	4,8	1,1	1,1
ТОО "Гамбург"	17,6	9500	1292,19	1163	9883	18090,8	18220	9	16,5	16,6	8,6	1,1	1
ТОО "Агрофирма "Акас"	23,5	406	1887,84	2152	35463	33981,2	33717	23,2	22,2	22	0,3	1,3	1,5
ТОО "Бек +"	26,6	24005	5343,03	6732	88199	106861	105472	20,9	25,3	25	5,7	1,3	1,6
КХ"Жана кала"	25,8	3989	1076,51	1324	18079	20991,5	20744	21,1	24,5	24,2	4,7	1,3	1,6
ТОО "Галицкое"	49,3	5862	3116,12	6170	96970	99715,9	96662	46,4	47,8	46,3	2,8	1,5	3
ТОО "КазынаЖер"	21,2	4400	1176	1235	16180	19404	19345	16,7	20,0	19,9	4,5	1,2	1,3
ПК О. Курбанов	18	450	153	140	1882	2179	2192	14,5	16,8	16,9	3,5	1,2	1,1

Примечание – составлено авторами согласно данным сельхозформировании РК

В субсидировании отрасли молочного скотоводства положительным моментом можно считать увеличение средств бюджетной поддержки за 2014-2016гг., которые достигли уровня 12216 млн тенге против 7993 млн тенге, т.е. рост составил 4223 млн тенге, или 52,8% (таблица 4).

Таблица 4 – Динамика и структура субсидирования сферы молочного скотоводства в Казахстане, млн. тенге

Направление субсидирования	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2016 в % к	
				2014 г.	2015 г.
Селекционно-племенная работа КРС,	791	1492	1546	195,5	103,6
Приобретение племенного скота, отечественной селекции	163	236	886	543,8	375,2
зарубежной селекции	743	584	583	78,4	99,8
Содержание быков производителей	0	8	30	0	383,8
Производство молока	4802	5057	6300	131,2	124,6
1 уровень	2943	3454	4576	155,5	132,5
2 уровень	1093	974	915	83,7	94,0
3 уровень	765	628	809	105,7	128,7
Возмещение затрат по искусственному осеменению маточного поголовья КРС в ЛПХ	1090	1087	1026	94,1	94,4
Сочные корма	0	1717	1846	0	107,5
Субсидирование кормов	404	401	-		
Удешевление стоимости спецтехники и технологического оборудования		28			
Всего	7993	10609	12216	152,8	115,1

Примечание – составлено авторами согласно гос. программе развития АПК за 2017-2021 гг.

За 2016 г. основной объем бюджетных средств, выделенных на развитие молочного скотоводства, был ориентирован на повышение продуктивности и качества продукции – 51,6% или 6299,6 млн. тенге, при этом основная доля субсидий – 72,6% приходится на 1 уровень, норматив субсидий составляет 25000 тенге за 1 тонну реализованного молока.

На повышение генетического потенциала животных в 2016 г. направлено 33,3% объема субсидий, в т. ч. на селекционно-племенную работу – 12,6%, или 1546 млн тенге, на приобретение племенных животных – 12%, или 1469 млн тенге, из них на покупку скота отечественной селекции – 7,2 и зарубежной – 4,8% бюджетных средств.

Анализ эффективности господдержки молочного скотоводства, в частности прямых субсидий, показывает, что за 2016 год в структуре валовой продукции животноводства они занимает 0,75%.

При росте валовой продукции молочного скотоводства на 16% в 2015 г. и на 10,7% в 2016 г. субсидирование отрасли молочного скотоводства возросло в 2015 г. на 34,2% и в 2016 г. – на 15,1% достигнув уровня 12,2 млрд. тенге.

Оценка государственной поддержки отрасли молочного скотоводства к валовой продукции сельского хозяйства в разрезе «желтой» и «зеленой» кор-

зины, показывает их низкий уровень. Так, по отношению к валовой продукции молочного скотоводства она составляет 1,8%, по «желтой корзине» - 1,2% (таблица 5).

Следует отметить, что несмотря на высокую долю бюджетных субсидий на производство молока (51,6% в 2016 г.), уровень охвата объемов производства молока остается низким – 5,8% в 2016 г., 4,8 - в 2015 г. и 5,5% - 2014 г., отсюда фактически низкий уровень субсидирования.

Таблица 5 – Эффективность развития отрасли молочного скотоводства и государственной поддержки в Республике Казахстан

Направление субсидирования	2014г.	2015 г.	2016 г.	В %	
				2015г. к 2014г.	2016г. к 2015г.
ВП молочного скотоводства, млрд. тенге	570	597	661	116,0	110,7
Валовое производство молока, тыс. тонн	5020	5141	5300	105,6	103,1
Продуктивность коров, кг	2279	2 321	2338	102,6	100,7
Удельный вес племенного скота молочного направления, %	3,0	3,0	3,0	100	100
Субсидирование молочного скотоводства, млрд тенге.	7,9	10,6	12,2	134,2	115,1
в том числе "зеленая корзина"	2,7	3,4	4,1	125,9	120,6
"желтая корзина"	5,2	7,2	8,1	138,5	112,5
Объем субсидий на производство молока млрд. тенге	4,8	5,1	6,3	106,3	123,5
Удельный вес субсидий на производство молока, %	60,8	48,1	51,6	-12,7	3,5
Объем производства молока, охваченный субсидированием, тыс. тонн	267	245	307	91,7	125,3
Уд. вес производства молока, охваченного субсидированием, %	5,5	4,8	5,8	-0,7	1,0
Уд. вес господдержки отрасли молочного скотоводства в ВП молочного скотоводства	1,39	1,78	1,85	0,4	0,1
в том числе по «желтой корзине»	0,91	1,21	1,23	0,3	0,0

Примечание – составлено авторами согласно гос. программе развития АПК за 2017-2021 гг.

При этом, как показывает анализ, субсидирование в молочном скотоводстве, напрямую зависит от размера сельхозформирований, т.е. поголовья коров и их продуктивности. Например, субсидии на производство молока определяются по уровням, где основным критерием является поголовье дойных коров и их продуктивность, чем выше уровень субсидирования, тем выше норматив субсидий. Так по 1 уровню выплачиваются субсидии из расчета 25 тенге за 1 кг молока, 2 уровню – 15 и 3 уровню – 10 тенге/кг.

В соответствии с таблицей 6, наиболее больший объем субсидий выплачено по ТОО «Айс» – 255759 тыс. тенге, где сосредоточено 1687 гол, ТОО «Бек+» – 178027 тыс. тенге, при наличии 2346 гол. Наименьший объем субсидий - отмечается по КХ «Анисан» – 767 гол. – 26278 тыс. тенге, ПК «Олжа Курбанов», с поголовьем 180 гол. – 2900 тыс. тенге.

Таблица 6 – Оценка эффективности субсидирования производства молока в сельхозформированиях Республики Казахстан (2016 г.)

Наименование хозяйства	Уровень рент-ти, за вычетом налогов, %	Уровень рентаб., с учетом субсидии, %	Субсидии, тыс. тенге					Приходится субсидий в расчете на				
			всего	в том числе				на 1 кг молока, тенге	уд.вес в себест-ти, %	на 1 корову, тенге	уд. вес в затратах на 1 гол., %	уд. вес в дохо-дах
				«зеленая» корзина	уд. вес, %	«желтая» корзина (произ-во молока)	уд. вес, %					
ТОО "Айс"	12,8	50,3	255759	98275	38,4	157484	61,6	21	23,1	18668	3,0	29,2
КХ "Анисан"	12,6	37,0	26278	10993	41,8	15285	58,2	11	14,2	3831	1,5	13,9
ТОО "Анди"	11,3	61,8	59239	20480	34,6	38759	65,4	17	22,3	6778	2,0	30,8
ТОО "Гамбург"	9,0	57,7	53500	19768	36,9	33732	63,1	15	20,7	6809	2,4	29,0
ТОО "Агрофирма "Акас"	23,2	55,9	49955	17410	34,9	32545	65,1	19	24,3	5408	1,5	21,5
ТОО "Бек +"	20,9	63,1	178027	80527	45,2	97500	54,8	18	24,4	15234	4,0	28,6
КХ "Жана кала"	21,1	60,1	33329	16482	49,5	16847	50,5	13	18,3	3435	1,2	17,4
ТОО "КазынаЖер"	16,7	54,3	36500	17500	47,9	19000	52,1	16	23,1	4524	1,9	12,5
ПК Олжа Курбанов	14,5	36,9	2900	1400	48,3	1500	51,7	8	11,4	625	0,2	9,2

Примечание – составлено авторами согласно данным сельхозформировании РК

Можно констатировать, что эффективность субсидий в производстве молока по сельхозформированиям положителен и обеспечивает прирост рентабельности производства молока в среднем на 37 процентных пункта, что позволяет вести расширенное воспроизводство. Диапазон колебания рентабельности составляют от 22,4 отмечаемый в ПК «Олжа Курбанов», до 48,7 – в ТОО «Гамбург».

Однако применяемый метод распределения государственной поддержки в АПК не учитывает важнейшего принципа рациональности – степени окупаемости вкладываемых средств. Нет привязки размера выделяемых бюджетных средств к эффективности ведения сельскохозяйственного производства.

Как показывает опыт, в странах зарубежья уровень государственной финансовой поддержки зависит от определенных результатов деятельности товаропроизводителей – продуктивности земельных угодий и сельскохозяйственных животных. Если не достигается установленный уровень, то размер поддержки резко сокращается.

4. ОЦЕНКА СУБСИДИРОВАНИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В РАМКАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ АПК РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН НА 2017-2021 ГОДЫ

В настоящее время субсидирование развития животноводства, в том числе и молочного скотоводства осуществляется согласно Государственной программе развития АПК Республики Казахстан на 2017-2021 гг. (Указ Президента Республики Казахстан от 14 февраля 2017 года № 420) и Правил субсидирования развития племенного животноводства, повышения продуктивности и качества продукции животноводства (Приказ Заместителя Премьер-Министра Республики Казахстан - Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 27 января 2017 года № 30).

Особенностью субсидирования является поддержка селекционно племенной работы, которая установлена в зависимости от получения приплода. Так на 1 гол племенной коровы базовый норматив субсидий составляет 10,0 тыс. тенге. При выходе телят из расчета на 100 коров на уровне 70%, к базовому нормативу субсидий дополнительно выплачивается 15,0 тыс. тенге, при выходе телят на уровне 80% – 20,0 тыс. тенге, т.е. суммарно на 1 корову при выходе телят 70% выплачивается 25,0 тыс. тенге, при выходе 80% - 30,0 тыс. тенге.

Оценка влияния различных вариантов субсидирования на эффективность деятельности хозяйств показала, что по Программе развития АПК на 2017-2021 гг. рентабельность производства молока увеличивается, например, по ТОО «АЙС» в диапазоне 0,7-1,3 процентных пункта, доходность (прибыль) повышается на 2,6-1,30% по сравнению с ранее действующей программой Агробизнес – 2020. По ТОО "Агрофирма Акас" рентабельность повысилась в диапазоне 1,7 – 0,5 и по ТОО "Бек+" на 1,6 – 0,5 процентных пункта (таблица 7).

Таким образом, анализ состояния развития молочного скотоводства показал, что основной объем бюджетных средств, выделенных на развитие молочного скотоводства, ориентирован в направлении повышения продуктивности и

качества продукции, при этом основная доля субсидий – 72,6% приходится на 1 уровень.

Племенной потенциал крупного рогатого скота молочного направления значительно выше в сельхозпредприятиях, где проводится селекционно-племенная работа, чем потенциал товарного производства; уровень интенсификации и эффективности которой недостаточно высокий и его рост возможен за счет повышения эффективности племенной работы, оптимизации породного состава скота.

В целях роста поголовья племенных животных государственная поддержка должна быть направлена в первую очередь на стимулирование спроса племенного скота, с учетом потенциала рынка племенных животных. При этом субсидирование молочно-товарных ферм должно быть связано с результатами деятельности, уровня достижения поставленных целей и организовано на долгосрочной основе в комплексе (субсидирование, налогообложение, инвестиционные субсидии, лизинг, с предоставлением льготного кредитования).

Субсидирования селекционной работы должно проводиться с учетом не только выхода телят, но учитывать сохранность поголовья и уровень достижения поставленных целей по племенной работе.

Результаты исследований указывают на необходимость повышения государственной поддержки по отдельным хозяйствам и в целом по республике, за счет рационального ее распределения по хозяйствам в зависимости от степени окупаемости вкладываемых средств, с привязкой к эффективности ведения сельскохозяйственного производства (повышения рентабельности, продуктивности).

5. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ РАЗВИТИЯ ИНТЕНСИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В МОЛОЧНОМ СКОТОВОДСТВЕ

В целях повышения эффективности государственной поддержки отрасли сельского хозяйства в целом и молочного скотоводства, в частности, предлагается:

в налогообложении: использовать систему определения налоговой базы в зависимости от результатов производства, на примере льготного налогообложения Республики Беларусь или России.

в кредитовании:

– использовать льготное кредитование (субсидирование ставки вознаграждения) только на оборотные средства и при оказании государственной поддержки (лизинг оборудования, техники или животных);

Таблица 7 – Сравнительная характеристика эффективности новой формы субсидирования селекционно-племенной работы в молочном скотоводстве Казахстана, в разрезе сельхозпредприятий

	ТОО «Айс»			ТОО "Агрофирма Акас"			ТОО "Бек+"		
	Агробизнес 2020	Программа 2017-2021 гг.		Агробизнес 2020	Программа 2017-2021 гг.		Агробизнес 2020	Программа 2017-2021 гг.	
Поголовье КРС, гол	1687	1687	1687	639	639	639	2346	2346	2346
в том числе коров	879	879	879	433	433	433	1178	1178	1178
Продуктивность, кг	8436	8436	8436	6018	6018	6018	6400	6400	6400
Затраты всего, тыс. тенге	681516	681516	681516	152915	152915	152915	422099	422099	422099
Валовой надой, тонн	7411	7411	7411	1748	1748	1748	5397	5397	5397
Товарная продукция, тонн	6299	6299	6299	1573	1573	1573	4850	4850	4850
Доход от реализации, тыс. тенге	774450	774450	774450	188784	188784	188784	534303	534303	534303
Прибыль, тыс. тенге	92934	92934	92934	35869	35869	35869	112204	112204	112204
Налоги, тыс. тенге	5816	5816	5816	406	406	406	24005	24005	24005
Прибыль за вычетом налогов, тыс. тенге	87118	87118	87118	35463	35463	35463	88199	88199	88199
Уровень рентабельности, %	12,8	12,8	12,8	23,2	23,2	23,2	20,9	20,9	20,9
Субсидий, всего, тыс. тенге, в т.ч ,	255759	264549	260154	49955	52545	50821	178027	185087	180383
селекционно-племенная работа	17580	8790	8790	8660	4330	4330	23560	11780	11780
выход телят, 70%			13185			5196			14136
выход телят, 80%		17580			6920			18840	
удешевление кормов	80695	80695	80695	1970	1970	1970	33217	33217	33217
на производство молока	157484	157484	157484	39325	39325	39325	121250	121250	121250
Прибыль с учетом субсидий	342877	351667	347272	85418	88008	86284	266226	273286	268582
Уровень рентабельности с учетом субсидий	50,3	51,6	51	55,9	57,6	56,4	63,1	64,7	63,6
Эффект от субсидирования (повышение доходности, %) по отношению к Программе Агробизнес 2020		102,6	101,3		103	101		102,7	100,9

Примечание – составлено авторами согласно данным сельхозформирования РК

в субсидировании:

– поддержка селекционной работы проводить с учетом сохранности поголовья и приплода;

– поддержка должна быть организована на долгосрочной основе и комплексно (субсидирование, налогообложение, инвестиционные субсидии, лизинг, с предоставлением льготного кредитования по принципу "одно хозяйство - одна заявка");

– субсидирование производства молока устанавливать на основе продуктивности животных (базовый норматив + коэффициент за продуктивность).

Базовый норматив устанавливать на основе среднесуточной продуктивности коров на уровне 1 тенге – за 1 литр (кг) реализованного молока, которую можно определить путем деления сданного на переработку валового объема молока МТФ на количество дойных коров.

Например, при среднегодовом удое на 1 дойную корову в Казахстане за 2016 год 2324 кг, среднесуточный удой составит 7,6 кг ($7,6 \approx 8$), тогда базовый норматив будет равен 8 тенге (таблица 8).

Таблица 8 – Норматив субсидий в направлении повышения продуктивности и качества продукции, в зависимости от удоя.

Продуктивность коров	Среднесуточный удой	Субсидии		
		базовые	за превышение	итого
2440	8	8	0	8
2745	9	8	1	9
3050	10	8	2	10
3355	11	8	3	11
3660	12	8	4	12
3965	13	8	5	13
4270	14	8	6	14
4575	15	8	7	15
4880	16	8	8	16
5185	17	8	9	17
5490	18	8	10	18
5795	19	8	11	19
6100	20	8	12	20
6405	21	8	13	21
6710	22	8	14	22
7015	23	8	15	23
7320	24	8	16	24
7625	25	8	17	25
7930	26	8	18	26
8235	27	8	19	27
8540	28	8	20	28
8845	29	8	21	29
9150	30	8	22	30

При продуктивности коров ниже среднегодового показателя, сложившегося по Казахстану, производство не субсидируется, т.е. при продуктивности ниже 8 кг/сутки, или за 305 дней лактации - ниже 2320 кг.

При продуктивности 10 кг/сутки субсидии составят 10 тенге (базовый 8 + 2 тенге за превышение средней продуктивности на 2 кг).

При продуктивности 11 кг/сутки - 11 тенге (базовый 8 + 3 тенге за превышение средней продуктивности на 3 кг) и т.д.

Максимальный порог субсидирования определять в объеме базовый – 8 тенге + за превышение продуктивности 22 тенге, суммарно 30 тенге, что соответствует продуктивности коров на уровне 9150 кг.

Расчеты показывают, что при средней продуктивности коров на уровне 2324 тенге в 2016 г. среднесуточном удое 8 л и валовом производстве молока 5300 тыс. тонн на производство молока необходимо предоставить субсидий в объеме 42400 млн тенге (6,4% при валовой продукции молочного скотоводства на уровне 2016 г. – 661 млрд. тенге).

Таким образом, дифференциация норматива субсидий на производство молока в зависимости от продуктивности коров и сдачи продукции на переработку позволит стимулировать повышение товарности молока, более полно обеспечить перерабатывающие предприятия сырьем и повысить доходность сельхозтоваропроизводителей за счет субсидирования произведенного и реализованного объемов молока.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ показывает, что основными и взаимосвязанными направлениями интенсификации молочного скотоводства являются селекция, полноценное и сбалансированное кормление, специализация и концентрация производства и научно - обоснованные технологии производства.

В разрезе стран мира по производству коровьего молока лидерами являются США (17% объема мирового производства коровьего молока) и Индия – 11%, или 57,5 млн тонн, без учета буйволиного молока, которые производят примерно 28% всего объема производимого странами коровьего молока в мире.

Одним из важных элементов системы государственной финансовой поддержки является налоговое стимулирование, посредством предоставления определенных льгот. Налоговые льготы в сельском хозяйстве в целом регулируют развитие НТП, ускоряют внедрение технических инноваций.

В странах ЕАЭС, сходные режимы налогообложения сельскохозяйственных товаропроизводителей.

В Республике Казахстан налогообложение сельхозформирований, а также юридических лиц – производителей сельхозпродукции регулируется Налоговым кодексом.

Специальный налоговый режим для крестьянских (фермерских) хозяйств предусматривает особый порядок расчетов с бюджетом на основе уплаты единого земельного налога, согласно которому они не являются плательщиками индивидуального подоходного налога, земельного налога и (или) платы за пользование земельными участками, налога на транспортные средства и налога на имущество.

При применении специального налогового режима для юридических лиц, подлежащие уплате в бюджет суммы корпоративного подоходного налога, налога на добавленную стоимость, социального налога, налога на имущество и транспортные средства, исчисляемые в общеустановленном порядке, подлежат уменьшению на 70%.

Налоговая нагрузка по сельхозформированиям имеет значительный диапазон колебания – от 380 тыс. тенге в хозяйстве КХ «Анисан» до 24 005 тыс. тенге в ТОО «Бек +» Костанайской области.

Значительные колебания в объеме налогов в целом по хозяйствам, а также налоговой нагрузки в расчете на выручку и прибыль, обосновываются налоговой базой, величина которой определяется в Казахстане стоимостью с/х угодий, а не производством сельхозпродукции.

Анализ налогообложения сельскохозяйственных формирований в странах ЕАЭС показывает, что сельхозтоваропроизводители находятся в разных условиях хозяйствования. Например, начисление налогов сельхозтоваропроизводителям в Беларуси осуществляется в размере 1% от объема реализуемой продукции и услуг, в России – 6% прибыли.

Расчет эффективности различных режимов налогообложения по доходу и от прибыли показал, что наиболее низкий уровень влияния на эффективность производства оказывает налоговая нагрузка, рассчитанная в зависимости от ре-

зультатов деятельности. Налоговая нагрузка в зависимости от прибыли в размере 6% снижает эффективность производства на 1,4 процентных пункта, т.е. рентабельность производства молока в среднем уменьшается до 21,1% против 18,1% фактического уровня. При расчете налоговой нагрузки от дохода в размере 1% рентабельность производства снижается в среднем на 1,2 процентных пункта и составляет 21,2% против 18,1% фактического уровня.

Таким образом, в Казахстане для сельхозтоваропроизводителей возникает необходимость выработка научно обоснованной и сбалансированной налоговой нагрузки, с целью повышения уровня конкуренции отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей в условиях ВТО и ЕАЭС.

В субсидировании отрасли молочного скотоводства основной объем бюджетных средств в 2016 г. ориентирован в направлении повышения продуктивности и качества продукции – 51,6%, или 6299,6 млн. тенге, при этом основная доля субсидий – 72,6% приходится на 1 уровень.

На повышение генетического потенциала животных направлено 33,3% объема субсидий, в т. ч. на селекционно-племенную работу – 12,6%, или 1546 млн. тенге, приобретение племенных животных – 12%, или 1469 млн. тенге, из них на покупку скота отечественной селекции – 7,2 и зарубежной – 4,8% бюджетных средств.

Уровень совокупной государственной поддержки («желтая» и «зеленая» корзины) отрасли молочного скотоводства к валовой продукции сельского хозяйства остается низким – 0,33%, в том числе по «желтой корзине», считающейся по Правилам ВТО искажающей - 0,22%.

В целом эффективность субсидий на производство молока имеет положительную тенденцию. Использование средств бюджетного субсидирования обеспечивает прирост рентабельности производства молока в среднем на 37 процентных пункта. Колебания прироста рентабельности составляют от 22,4 в ПК «Олга Курбанов» до 48,7 – в ТОО «Гамбург».

Субсидирование селекционных формирований обеспечивает хозяйствам ведение расширенного воспроизводства. Удельный вес племенных животных молочного направления продуктивности в Казахстане остается стабильным, но на низком уровне – 3%. При этом численность крупного рогатого скота, охватываемого селекционной работой, также низкая: в 2014 г. – 9,5%, 2015 г. – 17,0 и 2016 г. – 17,7%, что указывает на крайне незначительную роль селекции в совершенствовании генетических качеств крупного рогатого скота, в результате – небольшой удельный вес племенных животных молочного направления продуктивности.

Господдержка, в частности субсидирования молочного скотоводства по мерам «зеленой» корзины, куда относится селекционно-племенная работа, колеблется на уровне 0,9 - 0,11%, (также низкая).

В этой ситуации для формирования рентабельного сельскохозяйственного производства, которое конкурировало бы на внутреннем рынке в условиях давления импорта, необходимо внедрение новых технологий использования животных, обладающих высоким генетическим потенциалом.

В настоящее время субсидирование отрасли животноводства в том числе и молочного скотоводства в Республике, осуществляется согласно Государственной программе развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017-2021 годы.

Расчет влияния различных вариантов субсидирования на эффективность производства молока показывает, что по данной Программе рентабельность производства увеличивается в диапазоне 1,3-1,7 процентных пункта, доходность (прибыль) повышается на 2-3,0% по сравнению с действующей ранее Программой Агробизнес–2020.

Таким образом, анализ состояния развития селекционно-племенной работы в молочном скотоводстве Республики Казахстан позволило выявить, что племенной потенциал крупного рогатого скота значительно выше в сельхозпредприятиях, где проводится селекционно-племенная работа, чем потенциал товарного производства; уровень интенсификации и эффективности производства продукции товарного животноводства является недостаточно высоким и обеспечение его роста возможно за счет повышения эффективности племенной работы, оптимизации породного состава скота.

Для роста поголовья племенных животных государственное регулирование должно быть направлено, в первую очередь, на стимулирование спроса племенного скота, с учетом рынка племенных животных. При этом субсидирование молочно-товарных ферм должно быть связано с результатами деятельности, уровнем достижения поставленных целей и организовано на долгосрочной основе комплексно (субсидирование, налогообложение, инвестиционные субсидии, лизинг, с предоставлением льготного кредитования).

Субсидирование селекционной работы должно проводиться с учетом не только выхода телят, но и учитывать сохранность поголовья и уровень достижения поставленных целей по племенной работе.

Субсидирование производства молока следует устанавливать на основе продуктивности животных (базовый норматив + коэффициент за продуктивность).

Результаты исследований показывают необходимость повышения государственной поддержки по отдельным хозяйствам и в целом по республике, за счет рационального ее распределения по хозяйствам, в зависимости от степени окупаемости вкладываемых средств, с привязкой к эффективности ведения сельскохозяйственного производства (повышение рентабельности, продуктивности).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Стратегия "Казахстан-2050": новый политический курс состоявшегося государства. Послание Президента Республики Казахстан – Лидера Нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана, г. Астана, 14 декабря 2012 г.
- 2 Налоговая нагрузка как экономический показатель, характеризующий налоговую систему государства. Б.Ж. Еремекбаева, Н.П. Тагайбекова, К. С. Мамишова // Вестник КазНУ Экономика, – Алматы, - 2011.
- 3 Нормативы затрат на единицу основных видов сельскохозяйственной продукции растениеводства и животноводства. КазНИИЭАПКиРСТ, Алматы, 2009 г.
- 4 Налогообложение // Doing Business [Электронный ресурс]: <http://russian.doingbusiness.org/methodology/paying-taxes>].
- 5 Кодекс Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» (Налоговый кодекс). По состоянию на 1 января 2015 г., Алматы.
- 6 Статистический сборник. Сельское хозяйства в Казахстане. - Астана, 2010/2015. - Агентство по статистике РК, [Электронный ресурс]. - Режим доступа: www.stat.gov.kz.
- 7 Анализ мировых тенденций государственной поддержки сельского хозяйства. Евразийская экономическая комиссия, Департамент агропромышленной политики, Москва, 2015 г.
- 8 Программа по развитию агропромышленного комплекса в Республике Казахстан на 2013 – 2020 годы «Агробизнес – 2020». Утверждена Постановлением Правительства Республики Казахстан от «18» февраля 2013 г., №151.
- 9 Государственная программа развития АПК РК на 2017 – 2021 годы. Утверждена Указом Президента РК Н.А. Назарбаева от 14 февраля 2017 года.
- 10 Правила субсидирования по возмещению части расходов, понесенных субъектом агропромышленного комплекса, при инвестиционных вложениях от 01 февраля 2017 года № 48.
- 11 Алшанов Р.А. Казахстан на мировом аграрном рынке: потенциал, проблемы и их решение. - Алматы: Институт мирового рынка, 2010. - 623 с.
- 12 Прямые производственные затраты на 1 голову, 1 ц. молока в молочном скотоводстве при интенсивных технологиях по регионам Казахстана (рекомендации).- Алматы, 2017.-31 с.
- 13 Амерханов Х. Производство молочной продукции: состояние, тенденции и перспективы развития // Молочное и мясное скотоводство. - 2004. № 3. С.9

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 НАУЧНО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНТЕНСИФИКАЦИИ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА.....	4
1.1 Сущность интенсификации сельскохозяйственного производства.....	4
1.2 Понятие и необходимость государственной поддержки сельскохозяйственного производства.....	5
2 РАЗВИТИЕ СФЕРЫ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА.....	8
2.1 Мировой рынок молока.....	8
2.2 Эффективность производства молока в Республике Казахстан.....	10
3 ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В КАЗАХСТАНЕ	11
4 ОЦЕНКА СУБСИДИРОВАНИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В РАМКАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ АПК РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН НА 2017-2021 ГОДЫ	19
5 ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ГОСПОДДЕРЖКИ РАЗВИТИЯ ИНТЕНСИВНЫХ ТЕХНОЛОГИИ В МОЛОЧНОМ СКОТОВОДСТВЕ.....	20
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	24
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	27