

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

**КАЗАХСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
ЭКОНОМИКИ АПК И РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**



**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА РАЗВИТИЯ ИНТЕНСИВНЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ В МЯСНОМ СКОТОВОДСТВЕ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
(РЕКОМЕНДАЦИИ)**



Алматы
2017

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

КАЗАХСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
ЭКОНОМИКИ АПК И РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА РАЗВИТИЯ ИНТЕНСИВНЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ В МЯСНОМ СКОТОВОДСТВЕ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
(РЕКОМЕНДАЦИИ)

Алматы
2017

УДК 637.5
ББК 36.92
Г 36

Г36 «Государственная поддержка развития интенсивных технологий в мясном скотоводстве Республики Казахстан». Рекомендации / Ж.М. Нуркужаев, М.И. Сигарев, Г.А.Джамбаева, Л.Т.Алшембаева. Алматы: КазНИИ экономики АПК и РСТ, 2017. – 25 с.

Дана характеристика развития мясного скотоводства и рынка говядины в мире и особенности его развития в Республике Казахстан. Обоснованы предложения по системам льготного налогообложения сельхозтоваропроизводителей. Рассчитаны эффективность государственной поддержки в выращивании мясного скота по сельхозформированиям, дана оценка эффективности субсидирования в разрезе «желтой» и «зеленой» корзин в мясном скотоводстве Республики Казахстан. Дана сравнительная оценка субсидирования по Государственной программе развития АПК на 2017-2021гг.

Рекомендация предназначена для практического использования руководителями, специалистами агропромышленного комплекса, научными сотрудниками в качестве методического пособия.

Рассмотрена и рекомендована к печати Ученым советом КазНИИ экономики АПК и развития сельских территорий, протокол № 12 от 17 ноября 2017г.

УДК 637.5
ББК. 36.92

ISBN 978-601-7503-34-5

© КазНИИ экономики АПК и РСТ, 2017

ВВЕДЕНИЕ

Государственная поддержка сельского хозяйства – составная часть аграрной политики, позволяющая смягчить последствия неэквивалентности в товарообмене сельского хозяйства с другими отраслями экономики и обеспечить эффективное функционирование агропромышленного производства в целом.

Опыт экономически развитых стран Запада убеждает, что создание и эффективное функционирование АПК невозможны без государственного регулирования важнейших параметров развития общественного производства и социальной сферы.

На сегодняшний день в Казахстане система распределения бюджетных субсидий в сельском хозяйстве не обеспечивает получения ожидаемого экономического результата. В Казахстане не до конца проработан эффективный механизм государственного регулирования АПК и, прежде всего, его государственной поддержки. Отсутствие единой концепции государственной поддержки стабилизации и развития аграрного сектора, не позволило последовательно решать узловые проблемы для достижения намеченных целей.

При этом вопросы бюджетной поддержки сельского хозяйства в условиях ВТО приобретают особую актуальность как с позиции ограничения общего объема, так и изменения направлений субсидирования. С вступлением Казахстана в ВТО систему государственной поддержки аграрного сектора необходимо выстраивать с учетом международных требований. Рост государственной поддержки сельского хозяйства должен быть связан с изменением её структуры, появлением новых направлений субсидирования.

Государственное вмешательство в Казахстане осуществляется в различных отраслях сельского хозяйства, в том числе, в животноводстве. Однако, производство мяса крупного рогатого скота – более инертная отрасль, чем производство мяса птицы и свинины. Например, если проекты в птицеводстве окупаются в среднем в пределах двух - трех лет (цикл от цыпленка до готового продукта составляет порядка 42–50 дней), а в свиноводстве – в пределах трех-пяти лет (цикл от молочного поросенка до готового продукта составляет порядка 8–11 месяцев), то в скотоводстве – лишь через восемь-десять лет (цикл от теленка до готового продукта составляет порядка 18–24 месяцев), что приводит к увеличению затрат на производство, к росту цены конечного продукта, что в свою очередь отражается на объемах потребления говядины.

В этой связи, государственная поддержка мясного скотоводства должна обеспечивать проведение структурных преобразований, способствовать сокращению спада производства продукции, созданию условий для их развития и поддержки перерабатывающих отраслей, удовлетворения потребностей страны в говядине и сельскохозйственном сырье.

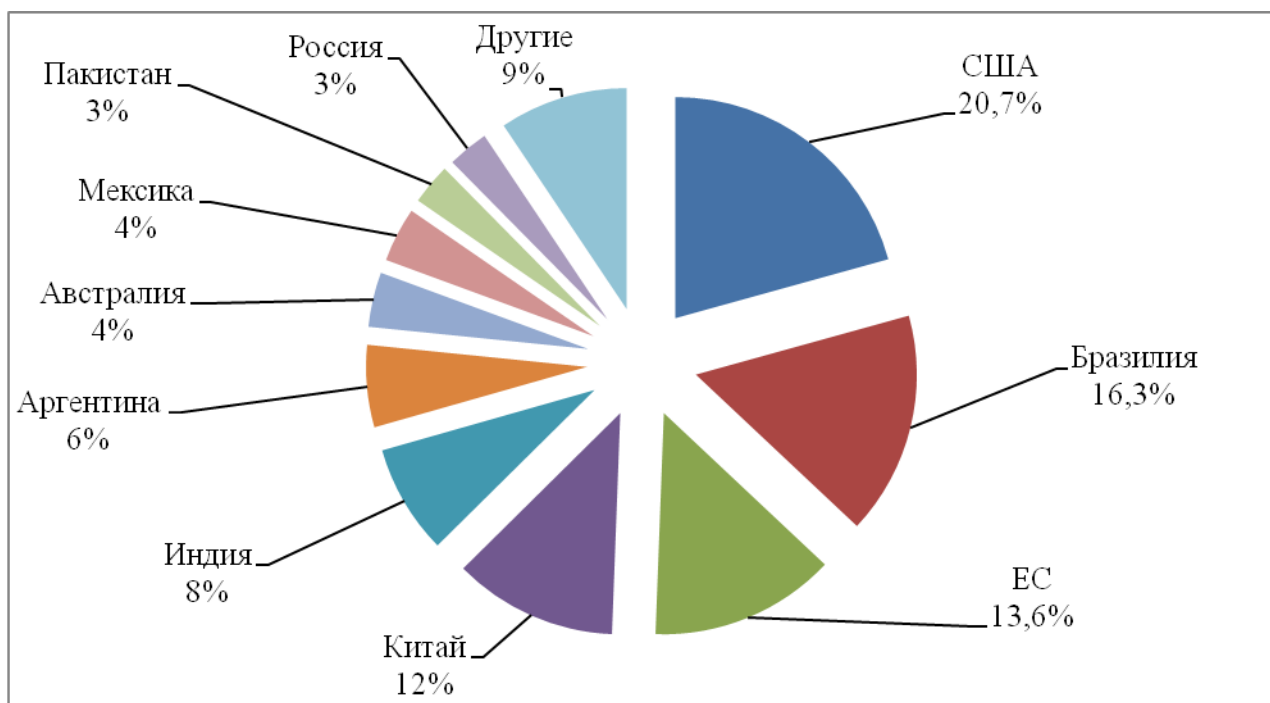
1. РАЗВИТИЕ МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА И РЫНКА ГОВЯДИНЫ В МИРЕ

В современном мире продовольственная проблема относится к наиболее сложным проблемам мировой экономики и политики. Учитывая существующий продовольственный дефицит, т.е. разрыв между фактическим уровнем потребления мясных продуктов и нормами питания, во многих странах мира особое внимание уделяется развитию животноводства и, в частности крупного рогатого скота.

Скотоводству принадлежит решающая роль в производстве животноводческой продукции. Поэтому численность крупного рогатого скота, из всех видов сельскохозяйственных животных, наибольшая и насчитывается более 1,5 млрд гол, в том числе мясного – более 520 млн. гол.

Поголовье КРС размещается по континентам следующим образом: Азия - 40,4 %, Южная Америка - 20,2 %, Африка - 14,4 %, Северная и Центральная Америка - 12,8 %, Европа - 9,7 %, Океания (Австралия и Новая Зеландия) - 2,5 %. При этом более 50 % поголовья крупного рогатого скота сосредоточено в 6 странах мира: Индии - 67 млн. гол, Бразилия - 49,9, Китай – 49, США – 34,3, ЕС - 29,3, Аргентина – 13,9 млн. гол.

В мире ежегодно производится порядка 57–58 млн тонн говядины в убойном весе. Мировыми лидерами в производстве говядины являются США - 20,7%, Бразилия - 16,3%, Европейский союз - 13,6%, Китай - 10% (рисунок 1).



Примечание – составлено авторами на основе материалов стат. данных зарубежных стран

Рисунок 1 – Удельный вес стран мира в производстве говядины

Мировой экспорт говядины в 2016 году составил 10,9 млн тонн, и по мнению экспертов, в течение десятилетия должен возрасти до 12,43 млн тонн.

Больше половины (52%) натурального объема экспорта говядины в мире составляет экспорт обваленных и замороженных отрубов. На втором месте находится обваленное, свежее или охлажденное мясо крупного рогатого скота (около 23%). При этом в стоимостном выражении основную часть занимает обваленное и замороженное мясо КРС, только с меньшей долей (42%).

Мировым лидером по объему экспорта говядины является Бразилия (18,7% в натуральном выражении). В тройку самых крупных экспортеров этого вида мяса входят также Индия и Австралия. На каждую из стран приходится в среднем по 17,3% мирового экспорта.

Говоря об импорте говядины можно отметить, что лидирующее положение занимают Соединенные Штаты Америки (1,08 млн. тонн). Китай в настоящее время становится вторым по величине мировым импортером говядины, хотя здесь потребление говядины на душу населения меньше, чем доля мяса свиней и птицы.

Одна из лидирующих стран мира по импорту мясосырья и субпродуктов – Россия, которая в 2016 году импортировала более от 1 млн тонн мяса. В структуре импортных поставок наибольшая доля (50%) приходится на говядину.

Мировым лидером по объему потребления говядины в мире являются США (21,1% общемирового потребления говядины). Затем следуют Европейский союз (14%), Китай (10%) и Аргентина (4,4%). Замыкает пятерку крупнейших мировых потребителей говядины Россия с долей 4,3%. Совокупно эти пять стран потребляют больше половины (53,8%) мирового объема говядины. При этом потребление говядины на душу населения для каждой из этих стран сильно различается. Так, в США показатель составляет 38 кг мяса за год (третье место), в странах Европейского Союза – 16 кг мяса за год (24-е место), в Китае – менее 10 кг мяса за год (не входит в тридцатку лидеров); в Аргентине потребляют 54 кг мяса за год (второе место), а в России – 18 (21-е место). Мировым лидером по уровню потребления говядины на душу населения за год является Уругвай (60 кг).

2. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

В Казахстане осуществляется стимулирующая политика развития отрасли животноводства, в частности мясного скотоводства, способствующая увеличению поголовья скота (таблица 1).

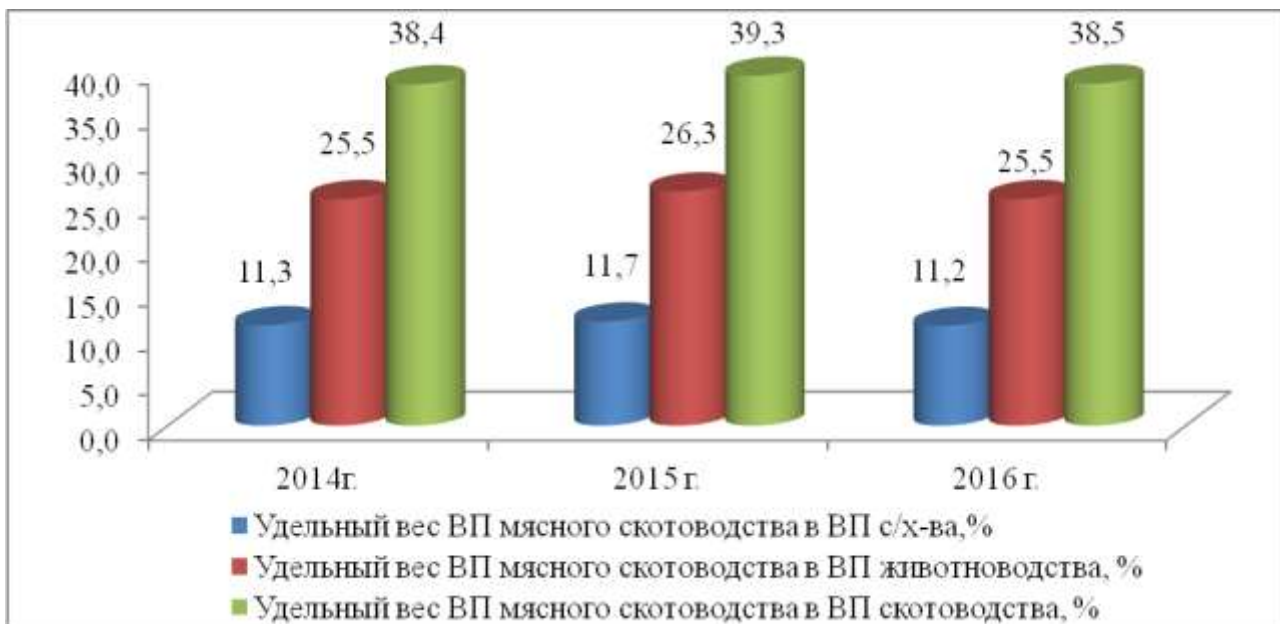
Рост численности крупного рогатого скота мясного направления продуктивности и повышение его продуктивности позитивно отражается на развитии сферы мясного скотоводства, которая становится одним из значимых структурных звеньев отрасли животноводства, где создается в среднем 11,2% валовой продукции сельского хозяйства Казахстана, 25,5% - ВП животноводства и 38,5% - ВП скотоводства (рисунок 2).

Таблица 1 – Динамика численности поголовья крупного рогатого скота мясного направления продуктивности и производства говядины в Республике Казахстан

Наименование	2000 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2016 г. в %	
								к 2000 г.	к 2015 г.
Поголовье животных, тыс. голов									
Крупный рогатый скот	4107	5702	5690	5851	6032	6184	6413	156,1	103,7
в том числе мясного направления			1751	1707	1857	1789	2044		114,3
СХП	344	334	199	238	270	304	363	105,5	119,4
КХ	210	994	579	666	805	887	1087	517,6	122,5
ДХ	3553	4374	973	803	782	598	594	16,7	99,3
Производство говядины, тыс. тонн									
Всего	623	939	934	871	900	931	961	154,3	103,2
в том числе говядина	319	393	374	384	406	417	431	135,1	103,4
СХП	40	132	154	176	192	205	219	547,5	106,8
КХ	40	98	105	114	132	150	168	420,0	112,0
ДХ	543	709	675	581	576	576	574	105,7	99,7

Примечание – составлено авторами на основе статистических данных за 2000-2016 гг.

Таким образом, сфера мясного скотоводства за последние годы становится приоритетной, при этом направлен на ее поддержку большой объем бюджетных средств.



Примечание – составлено авторами на основе статистических данных за 2014-2016 гг.

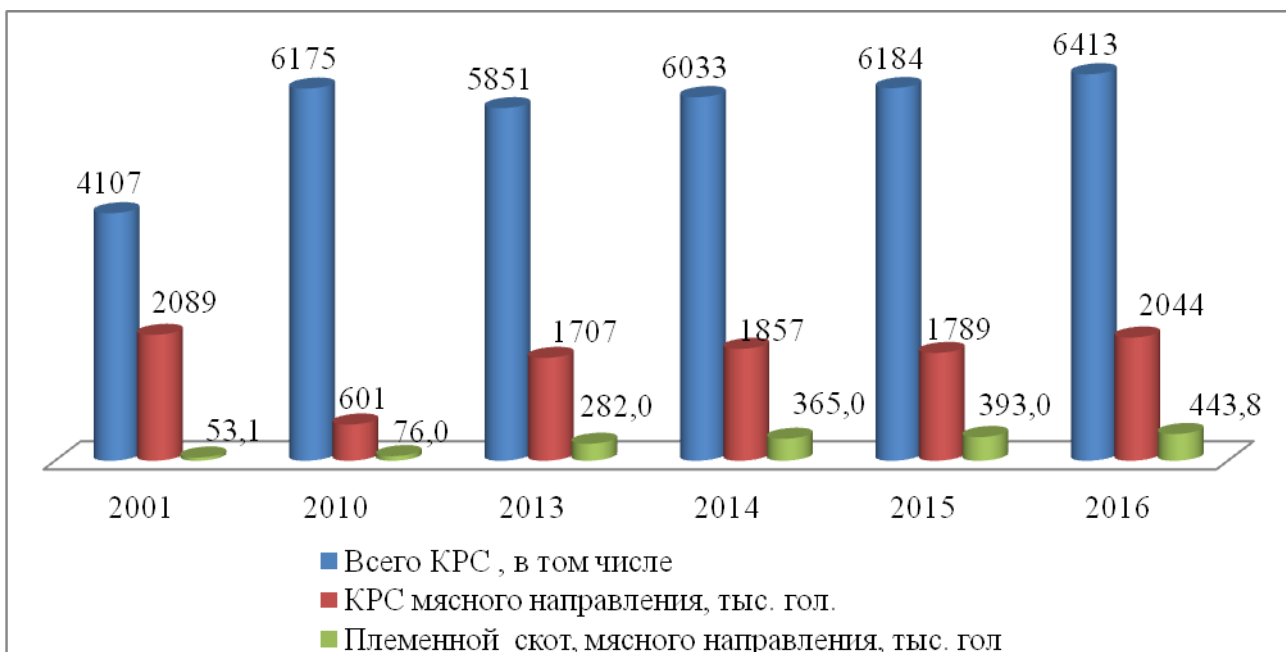
Рисунок 2 – Состояние развития мясного скотоводства в Республике Казахстан

В Казахстане мясной скот в основном представлен отечественными породами Казахской белоголовой и Аулиекольской, выращиваемых почти во всех регионах. Из пород зарубежной селекции распространены Герефордская, Санта-Гертруда и получающие большое распространение в последние годы животные породы Ангус.

Анализ размещения крупного рогатого скота мясного направления в разрезе областей Казахстана показывает, что основное поголовье скота сосредоточено в Восточно-Казахстанской 26,5%, или 541,3 тыс. гол, Западно-Казахстанской – 18,6, или 380,9, Алматинской – 16,6%, или 380,9 тыс. гол, что суммарно составляет более половины 61,8%, или 1262 тыс. гол. скота.

В производстве говядины лидирующее положение занимает Алматинская область, где за 2016 г. было произведено 75083 тонн говядины, или 17,4% общего объема. В Восточно-Казахстанской области произведено 61990 тонн, или 14,4% объема говядины.

Одним из основных направлений эффективного ведения мясного скотоводства и решающим фактором активного влияния на продуктивный потенциал товарного скота является племенная база. В Республиканской палате по породам крупного рогатого скота зарегистрировано 443 858 гол племенного скота мясного направления, из них – 182 009 гол коров, что составляет 21,7% (рисунок 3).



Примечание – составлено авторами на основе статистических данных за 2001-2016 гг.

Рисунок 3 – Динамика развития потенциала крупного рогатого скота мясного направления продуктивности в Казахстане

Основная доля племенного скота мясного направления в Казахстане представлены породами – казахская белоголовая – 56,3 %, или 250094 гол, большую популярность приобретает порода ангус – 17,2%, или 76386 гол, аулиекольская – 9,9, или 43817 гол, герефордская – 10%, или 44366 гол, санта-гертруда – 4,8%, или 21205 гол. Незначительной численностью племенных животных представлены породы шароле – 04%, или 1893 гол, калмыцкая – 0,9, или 3782, обрак – 0,3% или 1136 гол.

3. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА В КАЗАХСТАНЕ

3.1 Опыт поддержки зарубежных стран

Государственное регулирование агропромышленного сектора экономики путем всесторонней поддержки производителей является приоритетным направлением аграрной политики большинства развитых стран.

В развитых странах государственные финансовые вложения в сельское хозяйство в 1,5-2 раза превышают рыночную стоимость его продукции. Субсидии в странах ЕС достигают 45-50% стоимости произведенной фермерами товарной продукции, в Японии и Финляндии – 70%. В США на развитие сельского хозяйства в расчете на единицу продукции вкладывается средств на 30% больше, чем в другие отрасли.

Государства, оказывая значительную поддержку производителям сельскохозяйственной продукции, создают не только возможность обеспечивать продовольствием население стран, в том числе таких, которые несоизмеримы по плотности населения с Казахстаном (Китай, Япония, страны Западной Европы

и др.), но и экспортировать большие объемы сельскохозяйственной продукции и продуктов питания.

Следует отметить, что страны–члены ЕС на поддержку сельского хозяйства выделяют ежегодно в среднем до 130 млрд долл., что составляет более 45% стоимости всей полученной сельскохозяйственной продукции. Сегодня уровень государственной поддержки сельского хозяйства в расчете на гектар пашни составляет в среднем 910 долл. Государственные субсидии фермерам в таких странах, как Норвегия, Финляндия, Швеция, составляют около 70% всего фермерского дохода, причем в экономически развитых странах величина субсидий определяется климатическими условиями.

В южных странах государственное субсидирование сельского хозяйства составляет 100 долл. на 1 га и менее, в то время как в северных странах объемы государственной поддержки значительно больше. Так, в Норвегии субсидии сельскому хозяйству в расчете на 1 га обрабатываемой площади составляют 3500 долл., в Финляндии – 1600.

В США господдержка на 1 га – в среднем 155 долл. В странах ЕАЭС, например, в Казахстане данный показатель – чуть более 4 долл. в расчете на 1 га сельхозугодий и 17 долл. на 1 га пашни, что значительно ниже, чем в странах партнерах по ЕАЭС, не говоря о странах с развитой экономикой.

Государственная поддержка АПК за рубежом осуществляется через определенный механизм, состоящий из рычагов и стимулов с соответствующим законодательно-нормативным обеспечением и в решающей степени условиями государственного финансирования (ценового и бюджетного), налогообложения и др.

В этих целях государство использует налоговые льготы, государственные льготные налоговые и кредитные ставки, выплату государственных дотаций, компенсаций и субсидий, создание благоприятного инвестиционного климата в стране, регламентацию предельного уровня цен, качества продукции (через систему сертификации, лицензирования, государственного контроля и т.д.), проведение природоохранных мероприятий и развитие социальной сферы за счет государственных ресурсов.

Таким образом, мировой опыт свидетельствует, что вследствие присущих сельскому хозяйству рисков для ведения эффективного сельскохозяйственного производства необходима активная государственная поддержка. Требуется эффективная аграрная политика, где государственная поддержка играет более значительную роль, чем в других отраслях экономики.

3.2 Особенности государственной поддержки развития мясного скотоводства в Республике Казахстан

Как показывает мировой опыт, одним из факторов, позволяющих успешно функционировать сельскому хозяйству, является «щадящий» налоговый режим, существующий в двух вариантах:

- первый предполагает традиционную систему налогообложения, но при расширенном предоставлении налоговых льгот (широко используется в развитых странах Европы, США, Китае);

- второй, помимо общей системы налогообложения, характерной для всех субъектов экономики, предполагает наличие специального режима налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей (постсоветские страны – Россия, Казахстан, Беларусь, Украина).

Для развитых стран характерным является высокий уровень налогообложения, соответствующий, как правило, высокому уровню производительных сил в этих странах и главной целью является создание наиболее благоприятных условий для развития аграрного сектора.

В целом в зарубежном налогообложении сельскохозяйственных предприятий действует принцип прогрессивного налогообложения, который облегчает налоговое бремя для мелких и средних фермерских хозяйств. Отмечается также дифференцированный подход к налогообложению.

В Республике Казахстан налогообложение сельхозформирований регулируется Налоговым кодексом, согласно которому действуют два вида льготного налогообложения:

- для крестьянских или фермерских хозяйств – *единый земельный налог*;
- для юридических лиц – производителей сельскохозяйственной продукции, продукции аквакультуры (рыбоводства) и сельских потребительских кооперативов - *специальный налоговый режим*.

По специальному налоговому режиму для юридических лиц, сумма налогов подлежащие к уплате в бюджет: корпоративный налог; НДС; социальный налог; налог на имущества и транспортные средства исчисленные в установленном порядке подлежат уменьшению на 70%.

Плательщики единого земельного налога не являются плательщиками: индивидуального подоходного налога, налога на добавленную стоимость, земельного налога и (или) платы за пользование земельными участками, налога на транспортные средства и на имущества.

Исчисление единого земельного налога по пашням производится путем применения налоговых ставок, исходя из совокупной площади земельных участков к совокупной оценочной стоимости земельных участков.

Исчисление единого земельного налога по пастбищам, естественным сенокосам и другим земельным участкам, производится путем применения ставки 0,2% к совокупной оценочной стоимости земельных участков.

Оценка эффективности режимов льготного налогообложения на примере деятельности сельхозформирований показало, что налоговая нагрузка, имеет значительные диапазоны колебания. Например, низкий уровень налоговой нагрузки отмечается в хозяйствах Восточно-Казахстанской области ОП "Керенбай", 162 тыс. тенге и ОП «Бексултан» – 187 тыс. тенге. Высокий уровень налоговой нагрузки отмечается в ТОО «Север Агро» – 41122 тыс. тенге и ТОО «Степное» - 15000 тыс. тенге по Актюбинской области (таблица 2).

Таблица 2 – Оценка влияния различных вариантов налоговой нагрузки на эффективность производства говядины

Наименование	Факт. уровень рент-ти, %	Налоги, тыс. тенге			Чистая прибыль за вычетом налогов			Уровень рент-ти, за вычетом налогов			Влияние налогов на уровень рентаб-ти, %		
		дейст.	от дохода	от прибыли	дейст.	от дохода	от прибыли	дейст.	от дохода	от прибыли	дейст.	от дохода	от прибыли
КХ "Серижан"	15,7	600	243	99	1043	1401	1545	9,9	13,3	14,7	5,7	2,3	0,9
ТОО "Степное"	25,9	15000	2832	1748	14136	26304	27388	12,6	23,4	24,4	13,3	2,5	1,6
ТОО "АПХ Сарыарка"	18,8	1341	765	363	4703	5279	5682	14,6	16,4	17,6	4,2	2,4	1,1
ТОО "Север Агро Р"	20,1	41122	9240	4646	36306	68188	72782	9,4	17,7	18,9	10,7	2,4	1,2
ТОО КХ "Рассвет"	57,5	660	494	542	8366	8532	8485	53,3	54,4	54,1	4,2	3,2	3,5
ОП Мазби,	21,6	350	1028	548	8785	8107	8587	20,8	19,2	20,3	0,8	2,4	1,3
ОП Бексултан,	17,5	187	1652	738	12114	10650	11563	17,2	15,2	16,5	0,3	2,4	1,1
ОП Керенбай,	21,1	162	1272	665	10924	9814	10420	20,8	18,7	19,8	0,3	2,4	1,3

Примечание – составлено авторами на основе собранных материалами данных

При этом уровень отклонения рентабельности, после вычета налоговых отчислений, в среднем составил 4,9 процентных пункта.

Значительные колебания уровня налоговой нагрузки, обосновывается налоговой базой, которая в Казахстане определяется не производством сельхозпродукции, а стоимостью сельхозугодий, площадью и типов земель, наличием техники, оборудования и имущества и других материальных ценностей. Результат значительный диапазон колебания в налоговой нагрузке, удельного веса налогов в прибыли, доходе.

При расчете налоговой нагрузки от дохода, рентабельность снижается в среднем на 2,5 процентных пункта и составляет 22%. Диапазон колебания результатов эффективности производства от влияния налогов (от дохода – 2,2-3,2, от прибыли - 0,9-1,6) более равномерен, чем при действующей системе налогообложения - от 0,3 до 13,3 процентных пункта.

В целях унификации системы государственной поддержки в странах ЕАЭС, проведены расчеты влияния налогов по доходу от реализации продукции (Республики Беларусь) и от прибыли (Россия), которая показала, что наиболее низкий уровень влияния на эффективность производства оказывает налоговая нагрузка от прибыли, которая в среднем снижает эффективность производства на 1,5 процентных пункта, т.е. рентабельность производства говядины в среднем снижается до 23% против 24,8% фактического.

Таким образом, на основе систем налогообложения сельскохозяйственных производителей в странах ЕАЭС, можно констатировать, что система налогообложения аграриев в Республике Казахстан не до конца проработана: она не учитывает дифференциацию эффективности различных видов сельскохозяйственного производства, отсутствует стабильно функционирующая статистическая система сбора данных об аграрном налогообложении, и, как следствие, возможность проведения анализа и внесения соответствующих корректировок.

В системе субсидирования развития мясного скотоводства позитивным является повышение средств бюджетной поддержки за 2014-2016 гг. которая достиг уровня 43391 млн тенге против 20812 млн тенге. При этом основной объем бюджетных средств ориентирован на повышение генетического потенциала мясного скота 68%, в т. ч. на селекционную племенную работу, включая товарный крупный рогатый скот 47,9%, или 20770 млн. тенге, на приобретение племенного скота – 20,7%, или 8962 млн. тенге, из них зарубежной селекции – 1,5%, или 664 млн. тенге и на повышение продуктивности и качества продукции – 22,4%, или 9731 млн. тенге (таблица 3).

В направлении повышения продуктивности и качества продукции основная доля субсидий – 63,5% , или 6184 млн. тенге приходится на 1 уровень, с нормативом субсидий 300 000 тенге за 1 тонну реализованного мяса говядины. По второму и третьему уровню объем субсидирования составил в 8,6% и 27,8%, соответственно, с нормативом субсидий 170 000 и 100 000 тенге за одну тонну говядины.

Таблица 3 – Динамика и структура направлений субсидирования сферы мясного скотоводства в Казахстане, млн. тенге

Направление субсидирования	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2016 в % к		Уд. вес, %
				2014 г.	2015 г.	
Селекционно-племенная работа КРС	2797	3095	3959	141,5	127,9	9,1
Селекционно-племенная работа товарный КРС	8666	13636	16811	194,0	123,3	38,7
Приобретение племенного скота, в том числе:	4757	7087	8962	188,4	126,5	20,7
отечественной селекции	3742	5397	8298	221,8	153,8	19,1
зарубежной селекции	1015	1690	664	65,4	39,3	1,6
Содержание быков производителей	290	328	462	159,3	140,9	1,1
Производство говядины	3605	4534	9731	269,9	214,6	22,4
1 уровень	791	2724	6184	781,8	227,0	14,3
2 уровень	1021	566	840	82,3	148,4	1,9
3 уровень	1793	1244	2708	151,0	217,7	6,2
Сочные корма	569	2772	2796	491,4	100,9	6,4
Субсидирование бычков на откорм площадки 1 категории	128	330	670	523,4	203,0	1,5
Всего	20812	31782	43391	208,5	136,5	100

Примечание – составлено авторами на основе Государственной программе развития АПК РК

Оценка эффективности субсидирования мясного скотоводства показывает, что уровень господдержки мясного скотоводства к валовой продукции мясного скотоводства составляет 10,5%, при этом по «желтой корзине», которая ограничивается Правилами ВТО, составляет 2,5%, что ниже порогового значения установленного для Казахстана на уровне 8,5% (таблица 4).

Следует отметить при увеличении объема государственной поддержки (субсидий) на развитие мясного скотоводства в 2015г. на 52,9%, в 2016 г. – на 36,5%, рост валовой продукции мясного скотоводства составил в 2015г. 9%, в 2016г – 6,7%, что свидетельствует о низкой самоотдаче отрасли, что связано в основном с низким уровнем охвата субсидированием производства говядины, (в 2014-2015 гг. – 6%, 2016 г. – 12,2%).

Один из факторов, сдерживающих эффективное развитие мясного скотоводства в Республики Казахстан – низкий уровень охвата численности мясного скота селекционной работой (в 2016 г. составил 55,4%), т.е. почти половина имеющегося в наличии мясного скота остается вне селекционной работы.

Использование средств бюджетного субсидирования обеспечивает прирост рентабельности производства в среднем на 37 процентных пункта. Прирост рентабельности варьирует от 1,2% в ТОО «АПХ Сарыарка» до 67,9% в КХ «Сержан» и обеспечивает хозяйствам расширенное воспроизводство (таблица 5).

Таблица 4 – Сравнительная характеристика эффективности субсидирования в развитии мясного скотоводства в Республике Казахстан

Направление субсидирования	2014г.	2015 г.	2016 г.	в %	
				2015г. к 2014г.	2016г. к 2015г.
ВП мясного скотоводства, млрд тенге	355	387	413	109,0	106,7
Валовое производство мяса говядины, тыс. тонн	405,5	416,8	431	102,8	103,4
Субсидирование мясного скотоводства, млрд тенге	20,8	31,8	43,4	152,9	136,5
в том числе "зеленая корзина"	17,1	26,9	33,0	157,3	122,7
"желтая корзина"	3,7	4,9	10,4	132,4	212,2
Объем субсидий на произв-во говядины, млрд. тенге	3,6	4,5	9,7	125,0	215,6
Уд. вес субсидий на произ-во говядины, %	17,3	14,2	22,4	-3,1	8,2
Объем производства говядины КРС охваченный субсидированием, тыс. тонн	24,4	24,8	52,6	101,6	212,1
Уд. вес объема производства говядины охваченный субсидированием, %	6,0	6,0	12,2	0,0	6,2
Субсидирование селекционно-племенной работы, млрд. тенге	16,5	24,5	30,2	148,5	123,3
Удельный вес субсидирования селекционно-племенной работы, %	82,2	84,6	76,0	2,4	-8,6
Уровень охвата селекционно-племенной работой, %	33,5	48,7	55,4	15,2	6,7
Уд. вес племскота мясного направления, %	19,7	22,0	21,7	2,3	-0,3
Уд. вес господдержки отрасли мясного скотоводства в ее ВП, %	5,9	8,2	10,5	2,3	2,3
в том числе по "желтой корзине", %	1,0	1,3	2,5	0,3	1,2
Уровень господдержки селекционно-племенной работы в ВП мясного скотоводства, %	3,3	4,5	5,2	1,2	0,7

Примечание – составлено авторами на основе Государственной программе развития АПК РК на 2017-2021 гг.

Как показывает опыт зарубежных стран уровень государственной финансовой поддержки зависит от результатов деятельности товаропроизводителей – продуктивности животных. Например, если не достигаются установленные результаты, то размер поддержки резко сокращается.

В Казахстане продуктивные качества мясного скота существенно ниже современных показателей стран с развитым мясным скотоводством. Например, выход телят составляет менее 80% вместо 85-90%, средняя живая масса скота при реализации на мясо - 320-340 кг вместо желательных 450-500 кг, необходимых для рентабельного мясного скотоводства. В США, по данным FAO, этот показатель составляет 570 кг, Канаде – 520 кг, Германии – 500 кг.

Таблица 5 - Оценка эффективности субсидирования в разрезе «зеленой» и «желтой» корзин в производстве говядины по сельхозформированиям Казахстана за 2016 г.

Наименование хозяйства	Уровень рентаб., за вычетом налогов, %	Уровень рентаб., с учетом субсидий, %	Субсидии, тыс. тг					Приходится субсидий в расчете на				
			всего	в том числе				на 1 кг мяса говядины, тг	уд. вес в себестоимости, %	на 1 корову, тенге	уд. вес в затратах на 1 гол., %	уд. вес в доходах
				«зеленая» корзина	уд. вес, %	«желтая» корзина (произ-во говядины)	уд. вес, %					
КХ «Серижан»	1,4	69,3	7000	3500	50	3500	50	194,4	34,0	11986	12,9	12,1
ТОО «Степное»	42,3	59,1	18816	13800	73,3	5016	26,4	23,3	4,5	16181	16,7	10,7
ТОО «Сарыарка»	45,2	46,4	381			381	100	6,6	1,2	1249	1,3	0,9
«ТОО Север Агро Р»	3,6	15,1	44260	44260	100							
ТОО КХ «Рассвет»	60,5	68,9	1320			1320	100	35,7	8,4	4300	5,8	3,5
ОП «Мазби»	30,9	39,4	3600			3600	100	46,2	8,5	11465	12,2	9,3
ОП «Бексултан»	19,0	30,4	8000			8000	100	64,0	11,4	24615	24,5	20,6
ОП «Керенбай»	27,2	18,1	8000			8000	100	83,3	15,2	27397	31,3	24,5

Примечание – Рассчитано авторами на основе собранных материалов при ходе исследования

Неурегулированность экономических отношений в цепочке «сельскохозяйственный производитель – переработка – торговля», приводит к тому, что на долю хозяйств, выращивающих мясной скот, приходится не более 20-25,5% розничной цены на говядину вместо 45-50% в западных странах. При этом государственная поддержка мясного скотоводства, которая составляет 10-15% производственных издержек по сравнению странами Евросоюза, (30-90%), недостаточная.

Таким образом, результаты исследования позволяют констатировать, что осуществляемый в Казахстане метод распределения государственной поддержки в АПК не проработан, не учитывается важнейший принцип рациональности – степени окупаемости вкладываемых средств, отсутствует привязка размера выделяемых бюджетных средств к эффективности ведения сельскохозяйственного производства.

4. ОЦЕНКА СУБСИДИРОВАНИЯ МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА В РАМКАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ АПК РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН НА 2017-2021 ГОДЫ

В Казахстане субсидирование мясного скотоводства, осуществляется согласно Государственной программе развития АПК Республики Казахстан на 2017-2021 годы (Указ Президента Республики Казахстан от 14 февраля 2017 года № 420) и Правил субсидирования развития племенного животноводства, повышения продуктивности и качества продукции животноводства (от 27 января 2017 года № 30).

Особенностью субсидирования мясного скотоводства, в частности селекционно-племенной работы, является стимулирование получения приплода.

Базовый норматив субсидий составляет 10 000 тенге на 1 гол. маточного поголовья, дополнительно для племенных коров выплачиваются 15 000, или 20 000 тенге, не племенных – 6 000 и 8 000 тенге, в зависимости от выхода телят, из расчета 70 или 80 гол на 100 коров для племенных, 60 и 80 гол. - для товарного скота. Таким образом, на 1 гол. маточного поголовья племенного скота суммарно приходится 25 000 тенге при выходе приплода 70% и 30 000 тенге при выходе – 80%. На 1 гол. маточного поголовья товарного скота суммарный объем субсидий 16 000 тенге при выходе приплода 70% и 18 000 тенге при выходе – 80% из расчета на 100 маток.

Таким образом, максимальный норматив субсидий по Государственной программе развития АПК на 2017-2021 гг. увеличен в 1,5 раза по сравнению с Программой Агробизнес – 2020.

В направлении производства говядины, согласно Государственной программе развития АПК на 2017-2021 гг. субсидии назначаются на удешевление затрат откорма бычков на 1 гол скота, в зависимости от фактического откорма поголовья животных, которые колеблются от 20 000 тенге до 45 000 тенге.

Ранее нормативы субсидий определялись по трем уровням, в зависимости от соответствия хозяйств определенным критериям. Например, по первому уровню, где откормочная площадка должна быть не менее 3000 гол., норматив

субсидий составлял 300 тенге за 1 кг реализованной говядины, по второму уровню (1500 гол.) – 170 тенге и по третьему, не менее 400 гол. на откорме – 100 тенге.

Сравнительный анализ эффективности субсидирования селекционной работы показывает, что по программе субсидирования Агробизнес-2020 рентабельность производства, с учетом субсидий в племхозьях, увеличивается на 15,4 процентных пункта, т.е. в 2 раза, в товарных хозяйствах – на 10,9 процентных пункта (таблица 6).

По Программе развития АПК на 2017-2021гг. рентабельность племпродажи скота, выше по сравнению с программой Агробизнес-2020 на 3,8 процентных пункта, при получении приплода из расчета 70 телят на 100 коров и на 7,7 процентных пункта при выходе телят 80%. При этом уровень доходности (прибыль) выше по сравнению с программой Агробизнес-2020 на 12,5 и 25%.

В товарных хозяйствах влияние субсидирования на эффективность остается на уровне программы Агробизнес 2020, когда рентабельность, с учетом субсидий, составляет 20,7% при получении приплода из расчета 80 телят на 100 коров.

Однако при приплоде 70 телят на 100 коров уровень рентабельности составит 19,5%, что ниже по сравнению с программой Агробизнес на 1,2 процентных пункта.

При этом следует отметить, что данное снижение уровня рентабельности в товарных хозяйствах полностью компенсируется субсидированием производства говядины. Например, минимальный норматив субсидий на производство говядины составляет 20 000 тенге, при откорме хозяйством не менее 100 гол., максимальный – 45 000 тенге (не менее 3 000 гол скота), что обеспечит рентабельность производства говядины 31,6-46,8% при выходе телят 70%.

Таким образом, можно констатировать, что повышенный норматив субсидирования племенных хозяйств, специализирующихся на выращивании ремонтного молодняка, вполне оправданный и рентабельность на уровне 34,6-38,5% достаточная для ведения расширенного воспроизводства.

Таблица 6 – Сравнительная характеристика эффективности новой формы субсидирования селекционно-племенной работы в мясном скотоводстве Казахстана

Показатель	Племенное репродукторное хозяйство			Товарное хозяйство		
	Агробизнес 2020	Программа 2017-2021 гг. выход телят:		Агробизнес 2020	Программа 2017-2021 гг. выход телят:	
		70%	80%		60%	80%
Производственные затраты 1 гол., тенге	130 000	130 000	130 000	164 842	164 842	164 842
Средний живой вес племенного молодняка при реализации, кг	250	250	250	-	-	-
Средний живой вес 1 гол. при реализации на мясо, кг	-	-	-	398	398	398
Доход от реализации, тенге	150000	150000	150000	180986	180986	180986
Прибыль, тенге	20000	20000	20000	16144	16144	16144
Уровень рентабельности, %	15,4	15,4	15,4	9,8	9,8	9,8
Субсидии на селекционно-племенную работу, всего, тенге,	20000	25000	30000	18000	16000	18000
базовый норматив	20000	10000	10000	18000	10000	10000
при получении приплода 70 и 60 телят на 100 маток		15000			6000	
при получении приплода 80 телят на 100 маток			20000			8000
Прибыль, с учетом субсидий	40000	45000	50000	34144	32144	34144
Уровень рентабельности, с учетом субсидий	30,8	34,6	38,5	20,7	19,5	20,7
Эффект от субсидирования (повышение прибыльности, %)		112,5	125		94,1	100

Примечание – рассчитано авторами на основе Государственной программе развития АПК на 2017-2021 гг. и Агробизнес-2020

В товарных хозяйствах уровень рентабельности, в зависимости от субсидирования селекционной работы на уровне 19,5-20,7%), а с учетом субсидий за продукцию 31,6 и 46,7% является вполне обоснованной.

Однако необходимо отметить, что применяемый метод распределения государственной поддержки не учитывает важнейшего принципа рациональности – степени окупаемости вкладываемых средств. Отсутствует привязка объема выделяемых бюджетных средств к эффективности ведения сельскохозяйственного производства.

В этой связи, необходимо повышение государственной поддержки как по отдельным хозяйствам, так и в целом по Республике Казахстан за счет более рационального ее распределения по хозяйствам, в зависимости от уровня использования производственного потенциала (повышения рентабельности, продуктивности).

5. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ РАЗВИТИЯ ИНТЕНСИВНЫХ ТЕХНОЛОГИИ В МЯСНОМ СКОТОВОДСТВЕ КАЗАХСТАНА

В целях повышения эффективности государственной поддержки развития отрасли мясного скотоводства предлагается:

в налогообложении: использовать систему определения налоговой базы, в зависимости от результатов производства, на примере льготного налогообложения Республики Беларусь или России;

в кредитовании:

– использовать льготное кредитование (субсидирование ставки вознаграждения) на оборотные средства и при оказании государственной поддержки (лизинг оборудования, техники или животных);

в субсидировании:

– поддержку селекционной работы проводить с учетом не только выхода приплода, но и его сохранности;

– субсидирование должно быть организовано на долгосрочной основе и комплексно (субсидирование, налогообложение, инвестиционные субсидии, лизинг, с предоставлением льготного кредитования по принципу "одно хозяйство - одна заявка"), в зависимости от результативности производства, т.е. достижения уровня установленных показателей;

– субсидирование производства говядины устанавливать на основе продуктивности животных (базовый норматив + коэффициент за продуктивность).

Для стимулирования производства говядины предлагается дифференцировать применяемый норматив субсидий по Государственной программе развития АПК на 2017-2021 гг., в зависимости от количества животных, сдаваемых на убой или переработку.

Так, например, базовый норматив установить в размере 100 тенге за 1 кг убойной массы, при условии сдачи на убой или переработку не менее 1000 гол. крупного рогатого скота. Тогда при сдаче скота на убой или переработку в жи-

вом весе 400 кг и при 50% убойном выходе субсидии за 1 гол скота составят 20 000 тенге. (базовый норматив за 1 кг 100 тенге x 200 кг = 20 000).

Для стимулирования увеличения производства мяса предлагается использовать количественный коэффициент за поголовье скота, сданного на убой.

Первоначально за 1 кг убойной массы принять базовый норматив в объеме 100 тенге и за 1000 гол. – коэффициент, равный 1. Тогда при сдаче на убой животных в количестве 1 000 гол. субсидии составят 20000 тыс. тенге, или 20тыс. тенге за 1 гол. скота, сданного на убой:

- 1) 100 тенге (базовый норматив) x 200 x 1 = 20 000 тенге
- 2) 20 000 x 1000 гол. = 20 000 тыс. тенге

При сдаче на убой 1050 гол. скота сельхозтоваропроизводитель суммарно получит 21 000 тыс. тенге:

- 1) 100 тенге (базовый норматив) x 200 x 1,15 = 21 000 тенге;
- 2) 21 000 x 1000 гол. = 21 000 тыс. тенге

При сдаче на убой 1100 гол скота сельхозтоваропроизводитель суммарно получит 22 000 тыс. тенге:

- 3) 100 тенге (базовый норматив) x 200 x 1,10 = 22 000 тенге;
- 4) 22 000 x 1000 гол. = 22 000 тыс. тенге

Таблица 7 - Норматив субсидий в направлении повышения продуктивности и качества продукции, в зависимости от количества животных, сданных на убой или переработку

Количество гол.	Расчет субсидий на 1 гол. скота в убойном весе			Норматив субсидий на 1 гол. скота, сданного на убой
	базовый	коэффициент	итого	
1	100	1	100	20000
1000	100	1	100	20000
1050	100	1,05	105	21000
1100	100	1,1	110	22000
1150	100	1,15	115	23000
1200	100	1,20	120	24000
1250	100	1,25	125	25000
1300	100	1,30	130	26000
1350	100	1,35	135	27000
1400	100	1,40	140	28000
1450	100	1,45	145	29000
1500	100	1,50	150	30000
2000	100	1,750	175	35000
2500	100	2,000	200	40000
3000	100	2,250	225,00	45000

Примечание – Рассчитано авторами на основе собранных материалов

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обобщение результатов анализа различных научных позиций позволяет констатировать, что основным содержанием аграрной политики экономически развитых стран является государственная поддержка аграрного сектора, включающая прямую поддержку (ценовая, субсидии, программа контроля предложения товара) и косвенную (проведение исследований, защита растений и животных и т.д.),

Мировыми лидерами в производстве говядины являются страны США - 20,7%, Бразилия - 16,3%, Европейский союз - 13,6%, Китай - 10%, на долю которых приходится половина объема производства говядины.

Одним из важных элементов системы государственной финансовой поддержки является налоговое стимулирование, посредством предоставления льгот с целью регулирования развития НТП, ускорения внедрения технических и технологических инноваций.

В странах ЕАЭС система налогообложения сельскохозяйственных товаропроизводителей имеет аналогичные режимы налогообложения.

В Республике Казахстан согласно Налоговому кодексу действуют два вида льготного налогообложения. Специальный налоговый режим для юридических лиц и единый земельный налог для фермерских или крестьянских хозяйств.

Оценка эффективности режимов льготного налогообложения сельхозтоваропроизводителей и их влияния на производство показала значительный диапазон колебания, который обосновывается налоговой базой, определяемой в Казахстане как стоимость с/х угодий, наличие техники, оборудования и имущества, а не производством сельхозпродукции. При этом согласно новому налоговому законодательству, стоимость сельхозугодий дифференцируется по типам (пашня, пастбища, сенокосы), где применяются различные ставки налогообложения, а также ограничения по площади пашни, при превышении которых действует повышающий коэффициент.

В целях унификации системы государственной поддержки в странах ЕАЭС проведены расчеты влияния налогов по доходу от реализации продукции (Республики Беларусь) и от прибыли (Россия), которая показала, что низкий уровень влияния на эффективность производства оказывает налоговая нагрузка от прибыли, которая в среднем снижает эффективность производства на 1,5 процентных пункта, т.е. рентабельность производства говядины в среднем снижается до 23% против 24,8% фактического.

При расчете налоговой нагрузки от дохода рентабельность снижается в среднем на 2,5 процентных пункта и составляет 22%. При этом диапазон колебания результатов эффективности производства от влияния налогов (от дохода – 2,2-3,2, от прибыли - 0,9-1,6) более равномерный, чем при действующей системе налогообложения - от 0,3 до 13,3 процентных пункта.

В этой связи, в Казахстане для сельхозтоваропроизводителей необходима разработка научно обоснованной и сбалансированной налоговой нагрузки, с

целью повышения уровня конкуренции отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей в условиях ВТО и ЕАЭС.

В субсидировании мясного скотоводства позитивным является повышение средств бюджетной поддержки за 2014-2016 гг., до уровня 43391 млн тенге в 2016 г. против 20812 млн тенге в 2014 г., т.е. рост составил 22579 млн тенге, или в 2 раза. На повышение продуктивности и качества продукции выделяется 22,4%, или 9731 млн тенге.

Оценка совокупной государственной поддержки («желтая» и «зеленая» корзины) отрасли мясного скотоводства к валовой продукции сельского хозяйства показывает низкий ее уровень. Так, за 2016 г. уровень поддержки составил 1,18 %, в том числе по «желтой корзине» – 0,28%.

При росте субсидирования мясного скотоводства в 2 раза прирост валовой продукции мясного скотоводства за 2014-2016 гг. составляет 16%, свидетельствующий о низкой самоотдаче, что связано, в первую очередь, с низким уровнем охвата производства говядины (12,2%), слабой материально-технической базой отрасли, низким ресурсным потенциалом, изношенностью сельскохозяйственной техники и оборудования, что, в свою очередь, является причиной низкого уровня продуктивности животных, эффективности производства, в результате – слабая отдача и окупаемость средств.

Один из факторов, сдерживающих эффективное развитие мясного скотоводства в Республики Казахстан, – низкий уровень охвата численности мясного скота селекционной работой, который в 2016 г. составил 55,4% т.е. почти половина имеющегося в наличии мясного скота остается вне селекции.

В результате продуктивные качества мясного скота в Казахстане существенно ниже современных показателей стран с развитым мясным скотоводством. Например, выход телят менее 80% вместо 85-90%, необходимых для рентабельного мясного скотоводства; средняя живая масса молодняка при реализации на мясо составляет 320-340 кг вместо желательных 450-500 кг. В США, по данным ФАО, этот показатель составляет 570 кг, Канаде – 520 кг, Германии – 500 кг.

В настоящее время, согласно Государственной программе развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017-2021 годы, в субсидировании мясного скотоводства введены определенные корректировки. Это субсидирование удешевления затрат при откорме бычков, в зависимости от фактического откорма поголовья животных, которое колеблется на 1 гол. скота от 20 000 тенге до 45 000 тенге.

Субсидирование селекционно-племенной работы осуществляется в зависимости от получения приплода. Базовый норматив субсидий – 10 000 тенге. Дополнительно при получении приплода 70 или 80 телят в расчете на 100 коров выплачивается для племенных коров 15 000 или 20 000 тенге, для товарных – 6 000 или 8 000 тенге, соответственно.

Сравнительный анализ влияния субсидирования селекционно-племенной работы на эффективность выращивания молодняка на племяпродажу и на мясо показывает, что по Государственной программе развития АПК на 2017-2021гг. уровень его рентабельности на племяпродажу выше по сравнению с программой

Агробизнес-2020 на 3,8 процентных пункта при получении приплода из расчета 70 телят на 100 коров и на 7,7 процентных пункта – при выходе телят 80%. При этом уровень доходности (прибыль) выше по сравнению с программой Агробизнес-2020 на 11,1 и 12,5%, соответственно.

В товарных хозяйствах уровень эффективности субсидирования остается на уровне программы Агробизнес-2020 (20,7%).

Результаты исследований указывают на необходимость повышения государственной поддержки по отдельным хозяйствам и в целом по республике, за счет рационального ее распределения по хозяйствам, в зависимости от степени окупаемости вкладываемых средств, с привязкой к эффективности ведения сельскохозяйственного производства (повышение рентабельности, продуктивности).

В ряде западных стран уровень государственной финансовой поддержки зависит от результатов деятельности товаропроизводителей – продуктивности земельных угодий и сельскохозяйственных животных. При достижении установленного уровня размер поддержки резко сокращается.

В Казахстане, наоборот, при распределении бюджетных средств в АПК степень окупаемости вкладываемых средств не учитывается, т.е. уровень поддержки не связан с эффективностью хозяйственной деятельности сельхозформирований.

В этой связи, субсидирование отрасли должно быть связано с результатами деятельности, уровнем достижения поставленных целей и организовано на долгосрочной основе в комплексе (субсидирование, налогообложение, инвестиционные субсидии, лизинг, с предоставлением льготного кредитования). Субсидирование селекционной работы должно проводиться с учетом не только выхода телят, но учитывать сохранность поголовья, а также уровень достижения поставленных целей по племенной работе.

Для стимулирования повышения объема производства говядины предлагается дифференцировать норматив субсидий на производство мяса, установив порог изменения норматива субсидий в зависимости от численности животных, сдаваемых на убой или переработку в количестве 50 голов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Мировой опыт социального регулирования в системе налогообложения аграрного сектора экономики // Научный журнал КубГАУ, 74(10), 2011 г.
- 2 Стратегия "Казахстан-2050": новый политический курс состоявшегося государства. Послание Президента Республики Казахстан – Лидера Нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана, г. Астана, 14 декабря 2012 г.
- 3 Кисель И.А. Анализ применяемых в практике показателей результативности налогового менеджмента на предприятии // Журнал «Экономика и банки». – 2014.
- 4 Налоговая нагрузка как экономический показатель, характеризующий налоговую систему государства. Б.Ж. Ермакбаева, Н.П. Тагайбекова, К. С. Мамишова // Вестник КазНУ Экономика, – Алматы, - 2011.
- 5 Налогообложение // Doing Business [Электронный ресурс]: <http://russian.doingbusiness.org/methodology/paying-taxes>].
- 6 Кодекс Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» (Налоговый кодекс). По состоянию на 1 января 2015 г., Алматы.
- 7 Анализ мировых тенденций государственной поддержки сельского хозяйства. Евразийская экономическая комиссия, Департамент агропромышленной политики, Москва, 2015 г.
- 8 Данные Агентства по статистике РК. www.stat.kz.
- 9 Нормативы затрат на единицу основных видов сельскохозяйственной продукции растениеводства и животноводства. КазНИИЭАПКРСТ, Алматы, 2009г.
- 10 Государственная программа развития АПК РК на 2017–2021 гг. Утверждена Указом Президента РК Н.А. Назарбаева от 14 февраля 2017 г.
- 11 Правила субсидирования по возмещению части расходов, понесенных субъектом агропромышленного комплекса, при инвестиционных вложениях от 01 февраля 2017 года № 48.
- 12 Программа по развитию агропромышленного комплекса в Республике Казахстан на 2013–2020 гг. «Агробизнес – 2020». Утверждена Постановлением Правительства Республики Казахстан от «18» февраля 2013 г., №151.
- 13 Статистический сборник. Сельское хозяйства в Казахстане. - Астана, 2010/2015. - Агентство по статистике РК, [Электронный ресурс]. - Режим доступа: www.stat.gov.kz.
- 14 Алшанов Р.А. Казахстан на мировом аграрном рынке: потенциал, проблемы и их решение. - Алматы: Институт мирового рынка, 2010. - 623 с.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 РАЗВИТИЕ МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА И РЫНКА ГОВЯДИНЫ В МИРЕ.....	4
2 ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.....	5
3 ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МЯСНОГО СКОТО- ВОДСТВА В КАЗАХСТАНЕ.....	8
3.1 Опыт поддержки зарубежных стран	8
3.2 Особенности государственной поддержки развития мясного скотоводства в Республике Казахстан.....	9
4 ОЦЕНКА СУБСИДИРОВАНИЯ МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА В РАМКАХ ГОСУ- ДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ АПК РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН НА 2017-2021 ГОДЫ.....	16
5 ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОД- ДЕРЖКИ РАЗВИТИЯ ИНТЕНСИВНЫХ ТЕХНОЛОГИИ В МЯСНОМ СКОТОВОД- СТВЕ КАЗАХСТАНА.....	19
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	21
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	24